



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I. 647 -
Villa María del Triunfo 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:
Br. Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez (ORCID: 0000-0001-7033-7168)

ASESOR:
Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú
2020

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Mi familia por ser el pilar más importante de mi vida.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro Padre Dios, por permitirnos estudiar y lograr un título y grado más en nuestras carreras profesionales.

A nuestros familiares por brindarnos su apoyo, su confianza y estar pendiente de cada paso que damos y sobre todo por alentarnos en ser buenos seres humanos. Y por último a todos aquellos profesionales que nos brindaron su asesoramiento respecto a este trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: **PACHECO GUTIERREZ, YVONNE PILAR** para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

Lenguaje Oral y Madurez del Aprendizaje en Estudiantes de Educación Inicial de la I.E.I. 647 - Villa María del Triunfo 2019

Fecha: Viernes 24 de enero de 2020

Hora: 3:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE (A): Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz

Firma:

SECRETARIO (A): Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez

Firma:

VOCAL: Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Referencias.*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Declaratoria de autenticidad

Yo, Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Campus Ate; declaro que el trabajo académico titulado **"Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019"**, presentada, en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 12 de Diciembre de 2019



Nombres: Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez

DNI: 21539721

Índice

| | Página |
|--|-----------|
| Carátula | |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. Introducción | 1 |
| II. Método | 16 |
| 2.1 Tipo y Diseño de investigación | 16 |
| 2.2 Operacionalización | 17 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo | 18 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 19 |
| 2.5. Procedimiento | 19 |
| 2.6. Métodos de análisis de datos | 21 |
| 2.7 Aspectos éticos | 21 |
| III. Resultados | 22 |
| IV. Discusión | 28 |
| V. Conclusiones | 33 |
| VI. Recomendaciones | 34 |
| Referencias | 35 |
| Anexos: | 40 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 42 |
| Anexo 2: Instrumentos de medición de las variables | 43 |
| Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto | 59 |
| Anexo 4: Base de datos de la muestra | 61 |
| Anexo 5: Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio | 65 |

| | | |
|----------|---|----|
| Anexo 6: | Certificados de validez de contenido | 69 |
| Anexo 7: | Artículo científico | 80 |
| Anexo 8: | Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico. | 93 |

Índice de Tablas

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable: Lenguaje oral | 17 |
| Tabla 2. Operacionalización de la madurez del aprendizaje | 18 |
| Tabla 3. Muestra de estudiantes | 18 |
| Tabla 4. Validez del instrumento del lenguaje oral y madurez del aprendizaje | 20 |
| Tabla 5. Confiabilidad cuestionario del lenguaje oral | 21 |
| Tabla 5. Confiabilidad cuestionario madurez del aprendizaje | 21 |
| Tabla 6. Nivel de lenguaje oral | 23 |
| Tabla 7. Nivel de la madurez del aprendizaje | 24 |
| Tabla 9. Correlación lenguaje oral y la madurez del aprendizaje | 25 |
| Tabla 10. Correlación dimensión forma y la madurez del aprendizaje | 26 |
| Tabla 11. Correlación dimensión contenido y la madurez del aprendizaje | 27 |
| Tabla 12. Correlación dimensión uso y la madurez del aprendizaje | 28 |

Índice de figuras

| | | Página |
|-----------|-------------------------------------|--------|
| Figura 1. | Esquema del diseño de correlacional | 16 |
| Figura 2. | Formula estadística muestra. | 19 |
| Figura 3. | Coeficiente Phi, V de Cramer | 21 |
| Figura 4 | Nivel de lenguaje oral | 22 |
| Figura 5 | Nivel de madurez del aprendizaje | 23 |

Resumen

En la investigación titulada: “Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019.

El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 80 niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,861 para la variable lenguaje oral y 0,817 para la variable madurez del aprendizaje.

Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, se concluye que existe relación directa y significativa entre el lenguaje oral y madurez del aprendizaje. Lo que se demuestra con el estadístico de Phi, V de Cramer (sig. bilateral = .000 < 0.000; Phi, V de Cramer = 0,667). Moderada

Palabras claves: Lenguaje oral, forma, contenido, uso y la madurez del aprendizaje.

Abstract

In the research entitled: “Oral language and maturity for learning in 5-year-old children of IEI 647-Villa María del Triunfo 2019”, the general objective of the research was to determine the relationship between oral language and maturity for learning in 5-year-old children of IEI 647-Villa María del Triunfo 2019.

The type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 80 5-year-old children from I.E.I 647-Villa María del Triunfo. The technique that was used is the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.861 for the oral language variable and 0.817 for the maturity for learning variable.

With reference to the general objective: To determine the relationship between oral language and learning maturity in students of initial education of the IEI 647-Villa María del Triunfo 2019, it is concluded that there is a direct and significant relationship between oral language and maturity of the learning. What is demonstrated with the statistic of Phi, V de Cramer (bilateral sig. = .000 <0.000; Phi, V de Cramer = 0.677). Moderate.

Keywords: Oral language, form, content, use and the maturity of learning.

I. Introducción

En contexto internacional, se sabe que en el ámbito educativo las niñas y niños aprenden a través del juego, siendo este uno de los pilares de la educación en el nivel inicial. En las escuelas se está priorizando esta actividad porque favorece el desarrollo de sus capacidades creadoras, así también las destrezas comunicativas y cognitivas. El lenguaje oral de los niños y niñas es de suma importancia porque les permite desenvolverse con autonomía y autenticidad en las etapas del desarrollo. El lenguaje oral es donde la voz y el habla están básicamente relacionadas, así mismo permite al niño expresar y transmitir ideas, pensamientos, deseos, entre otros. Por ello es importante desde que el niño nace, porque de esta manera va adquiriendo poco a poco su habla interna para luego exteriorizarlo, desarrollando así el habla social. Dicha estimulación se da primero en el hogar, a través de la interacción madre-niño, sin embargo, la constitución actual de las familias, donde papá y mamá trabajan, reducen la posibilidad de esta interacción. Segundo; se da en la escuela, por medio de programas o actividades lúdicas, siendo este un recurso pocas veces utilizadas por las maestras. En nuestra práctica educativa hemos observado una progresiva disminución en la aplicación de programas o actividades lúdicas donde a partir del juego en el nivel inicial se expresan libremente. Además, a través del intercambio de experiencias con otras docentes, hemos corroborado que en su mayoría, no lo utilizan por desconocimiento de su forma de aplicación, por falta de repertorio, falta de tiempo, ignorar en qué momentos pedagógicos lo aplican y por sobretodo de la invaluable importancia que tiene en el aprendizaje del niño; simplemente se limitan al desarrollo de otro tipo de actividades donde se enmarca una participación muy monótona e individualizada. Siendo esto clara evidencia de que probablemente los colegios no tienen un programa de lenguaje oral, el cual puede ser insertado en su PEI como un proyecto de innovación, implementado y adecuado en sus programaciones curriculares, ya que su ejecución será de vital importancia para el progreso integral de los niños.

Asimismo la “I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019” se ha encontrado una infraestructura física inapropiada para que los niños puedan aprender y recrearse en un ambiente acorde a sus necesidades. Esto conllevó a que algunas docentes se limiten en su trabajo activo con los niños, generando en ellos pocas oportunidades de juego, factor muy relevante para el perfeccionamiento del lenguaje oral en los niños. Todo esto nos motivó a

desarrollar la presente estudio con el propósito de lograr que las niñas y niños sean capaces de dar a conocer lo que piensan, ampliando así la capacidad de manifestar sus opiniones y aumentando su posibilidad de aprender, cuestionar y comprender el mundo que le rodea. En el largo plazo tendremos ciudadanos capaces de exigir sus derechos y participar en sociedad. Existe una relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes del nivel inicial, que necesita ser establecida y verificada en la realidad peruana. el contenido como en el uso, como requisitos mínimos indispensables para iniciar adecuadamente el aprendizaje escolar, el cual se refiere esencialmente al desarrollo efectivo de sus habilidades para aprender la lectoescritura y el cálculo principalmente, cuya inmadurez para adquirir estos conocimientos podría generar dificultades en la lectura, comprensión lectora, producción de textos, escritura, razonamiento lógico, entre otros. Estas dificultades tienen su origen desde que el niño inicia el proceso del aprendizaje escolar, donde muchas veces el docente no se percata si el niño presenta las condiciones mínimas necesarias para adquirir dicho aprendizaje sin ninguna dificultad así como un adecuado desarrollo del lenguaje oral en sus tres dimensiones. Ambas variables “Lenguaje oral” y “madurez del aprendizaje” están estrechamente relacionadas con las dificultades de aprendizaje escolar. La dificultad en el lenguaje oral conlleva a una alteración en el proceso de aprendizaje del niño, la cual se manifiesta en primera instancia como una “Dificultad de aprendizaje específica”, la cual tiene como etiología los factores cognitivos y verbales, los factores emocionales y personales, los factores pedagógicos, socioculturales y/o biológicos. Es por ello que es necesario verificar si el niño posee un adecuado nivel de desarrollo del lenguaje oral y la madurez necesaria para iniciar el proceso de lectoescritura. Por lo anterior expuesto considero relevante la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje, 2019?

En el contexto de los antecedentes **internacionales**, Según Álvarez (2016) Concluye que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. De igual manera, Pyle, et al. (2018) Concluye que el juego puede no ser el mejor enfoque para el aprendizaje de la lectoescritura y era menos probable

que los integraran, mientras que el grupo integrado de juego y aprendizaje consistió de 7 maestros que combinaron el juego y el aprendizaje. Estos maestros creían que el juego era necesario para que estos niños aprendan y aplicaron el juego para enseñar la lectoescritura a estos niños. Al observar el aula en este grupo de juego y aprendizaje se vio evidencias de que la lectoescritura se puede enseñar con el juego. Así mismo, Palacios (2015) Concluye que el 9.8% de la muestra afirma que el nivel es bueno, el 41.7% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 43.6% el nivel es regular, para el 3.1% es inadecuada, el 1.2% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Asimismo el P valor es 0.000, promedio < 0.05 , se acepta la hipótesis planteada, una correlación de 839. Según Huanga (2015) Concluye que el 5.90% obtuvo excelente en el lenguaje oral, el 20.60% aceptable y el 73.50% bajo. En los resultados se observa mejorar el aspecto semántico cuando el estrategias pedagógicas es más eficiente, en un más del 70% de los estudiantes su aspecto semántico es alto, mientras que en un 80% de los estudiantes que provienen de estrategias pedagógicas deficiente, el aspecto semántico es bajo.

Por su parte Álvarez (2016) Concluye que que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. En ese sentido, Gironda, (2018) Concluye que podemos afirmar que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel de esta variable es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 47.2% el nivel de esta variable es regular, para el 3.1% es inadecuada y el 1.2% afirma que es muy inadecuada. El p valor de 0.001, que es mucho menor a 0.05. El 91. 5%. Solo en el 8.4% los efectos han sido a favor del desarrollar el lenguaje y estadísticamente significativos. Para Torres (2016) Concluye que los niños de preescolar tienen la posibilidad de escribir a su manera, lo cual hace que estén listos para aprender la lectoescritura, y al aprender la lectoescritura comienzan o fortalecen su alfabetización, para lograr más rápidamente este proceso, los padres deben leer con sus hijos en casa y los maestros deben también leerles, escribir con ellos comenzando por su nombre, que escriban en la pizarra.

Así mismo, en los antecedentes **nacionales**, Robles (2016) Concluye que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es adecuado, por otro lado el 64.4% el nivel de es regular y el 11. 7% es inadecuada. La correlación de Rho de Spearman de 0. 876, el cual representa una asociación altamente significativa 0.000 asimismo es importante señalar según la estadística que los estudiantes que consideran el nivel medio. Por su parte Haro (2016) Concluye que podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es alto, por otro lado el 64.4% el nivel es medio y el 11.7% es bajo, la prueba de Spearman de 0737, y sig. Mayor que el nivel esperado ($p. 0, 000 > \alpha: 0, 05$) Lenguaje oral y la madurez la para el aprendizaje escolar) su resultado fue positivo. Según Yarleque et al. (2017) Concluye que los niños con más alto nivel psicomotor tuvieron mayor nivel de madurez para la lectoescritura y con ese programa los 2 grupos mejoraron en la aceptación por sus compañeros, así como en auto controlarse. De acuerdo con Valdivieso (2017) Concluye que el 93% se encuentra entre un nivel necesita mejorar, el 87% llegaron al nivel normal y 13% se encuentra en el nivel necesita mejorar, Chi cuadrado encontrada es superior a la Chi cuadrado teórica 7,068 y la significación, de 0,008. Por su parte López (2016) *Concluye que* se aplicó el Alfa de Cronbach, quedando demostrado que jugar para aprender es más efectiva que la tradicional, donde el estudiante aprende de forma divertida y construye su propio aprendizaje, los datos se relacionan significativamente asintótica (bilateral)= 0,000. $Z = -4,279$, Test U de Mann-Whitney. Para Rojas (2017) Concluye que los juegos verbales se relacionan con el lenguaje oral. Del nivel bajo y bajo es de 1.67 %, bueno y medio se relaciona 46.67 %, bajo y medio 3.33 %, muy bueno y medio se relaciona 10.00 %, muy bueno y alto 28.33 %, bueno y alto se relaciona 6.67 %, bajo y alto se relaciona 1.67 %. Los obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Rho de Spearman de 0.838.

En el estudio **lenguaje oral**, El lenguaje es sistema de códigos que se formó en el curso de la historia cuyo elemento fundamental es la palabra y surge del trabajo, de las acciones comunicar sus pensamientos, ideas, emociones. Definir el lenguaje oral propiamente así dicho, no es muy frecuente, en su mayoría los autores han preferido definirlo en términos generales “Lenguaje”. No obstante en el ámbito educacional este término lenguaje oral está referido a la capacidad o competencia comunicativa que tiene el

ser humano. Asimismo es el medio de comunicación más eficaz que posee el ser humano para expresar sus ideas, deseos y sentimientos, tiene como base para comunicarse con las demás personas que lo rodean, el niño va a servirse de éste para expresar sus sentimientos, estados, emociones, deseos o ideas, por último el lenguaje se constituye sobre el pensamiento, los símbolos que constituyen el lenguaje son además aprendidos, innovados, modificados y creados para el ser humano. Según Dioses (2016) definen, que el lenguaje oral “es un conocimiento trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño a partir del nacimiento hasta la realización en la sociedad. En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre ellos. Según el Minedu (2015) señala que por medio del lenguaje, nos comunicamos e interactuamos con otros, transmitimos conocimientos, nos apropiamos y representamos el mundo construyendo nuestra propia identidad, ya que a medida que evolucionamos nuestro lenguaje también lo hará, perfeccionándose cada día más. Según los estudios sobre adquisición y desarrollo del lenguaje en la primera infancia, Al respecto consideramos la propuesta de Por su parte Palacios (2015) afirman que más de la mitad de las emisiones verbales de los niños son etiquetas nominales, y para que se realice el aprendizaje de estas, la madre crea situaciones que posibilitan este aprendizaje, tomando en cuenta la actividad del niño y su orientación de atención en un contexto interactivo.

De acuerdo con las sugerencias presentadas en el estudio de Pennington (2014) indica que se debe localizar y precaver los desórdenes de lectura y escritura, para ello se recomienda utilizar el test de valoración sobre el conocimiento fonológico en los años iniciales de los estudiantes y aplicarlo en los módulos formativos; asimismo, en los estudiantes calificados con problemas en destrezas y conocimiento fonológico, se aconseja emplear convenientemente el planteamiento formulado para de esta forma poder vencer conflictos y lograr librarnos de preocupaciones posteriores. Por otro lado Jiménez, (2010) considera efectuar estudios en destrezas y conocimiento fonológico en poblaciones de mayor extensión en edades que oscilen entre los 5 a 8 años, logrando de esta forma localizar con exactitud dificultades en su amaestramiento en lectura y escritura; además, es necesaria la preparación de los educadores, principalmente los de años iniciales, hay que

instruirlos acerca de la trascendencia en el crecimiento del conocimiento fonológico en como éste va evolucionando demostrando así un acercamiento y posteriormente un logro en la obtención de la lectura y escritura. De acuerdo con lo postulado de Muñoz y Periañez (2012) afirmó en su investigación para un exitoso aprendizaje de la lectura y escritura, se debe aplicar programas donde se lleve a cabo el crecimiento del conocimiento fonológico y poder desarrollar la destreza del análisis fonético de un determinado idioma. Así mismo, la preparación adecuada y anticipada de éstas destrezas lingüísticas nos indicarán el triunfo o estancamiento de los estudiantes en determinadas áreas educativas, por ello hay que desarrollar a edades tempranas estas habilidades lingüísticas, ya que el conocimiento bajo sobre conciencia fonológica limita el aprendizaje en lectura y escritura. Según Bermeosolo (2012) menciona que el comportamiento inapropiado de algunos estudiantes con dificultades de afecto, nivel socioeconómico y de cultura, influyen en el crecimiento del habla y en la incorporación y relación de los mismos niños, asimismo, incurre en su educación y en su área socio-afectiva; de la misma manera, nos dice que la estimulación a la cual predispone la docente a los estudiantes en determinadas áreas como son de estructuración, segregación, agrupación auditiva y organización sintáctica, favorece el desarrollo del paralelismo entre locución y percepción verbal. Es muy importante la articulación en el niño, porque desde temprana edad comienza articular sus primeras sílabas para conseguir en breve plazo un caudal de palabras que le permiten transmitir las a sus semejantes.

Según Martínez (2005) sostiene que la diferencia auditiva es necesario desarrollarla para la discriminación los fonemas y que si el niño logra diferenciar frecuencias, intensidad y timbre, entonces podrá establecer diferencias y al trabajar la conciencia fonológica tendrá mejores opciones de discriminación auditiva, diferenciando la verbal de la no verbal. De acuerdo con Anderson & Freebody (2013) sostiene que desarrollar esta habilidad en los niños y niñas a edades tempranas les resulta muy beneficioso para ellos, ya que les permitirá contar con un adecuado aprendizaje de la lectura. Por su parte Ramos et al. (2008) Afirman que a los 9 meses se empiezan a producir sílabas formadas por consonantes más vocal que guardan parecido con la fonética adulta, estableciéndose poco a poco una prosodia y fonética cada vez más próxima a la del lenguaje habitual, es lo que los autores denominan protopalabras; el niño va utilizando protopalabras distintas buscando

finés diferentes, que, al mismo tiempo, van acompañadas de otros recursos comunicativos como los gestos. Para Bishop (2012) indica que los niños pequeños conocen auditivamente los diversos fonemas a manera de juego ya que los utilizan constantemente en su lenguaje oral al expresarse con las personas de su entorno, más aun no han reflexionado conscientemente de que estos sonidos se pueden unir formando sílabas y estas a su vez palabras.

Así mismo, Álvarez (2016) consideró que habilidad fonológica es con la finalidad de que pueda reconocer conscientemente que el lenguaje oral del niño, puesto que permite comprender su propio lenguaje descubriendo con mayor facilidad como actúan los sonidos dentro de las palabras, ello permitirá al niño centrar la atención sobre el lenguaje y reflexionar sobre su estructura siendo necesario trabajarla a nivel oral de una manera lúdica a través de juegos, dibujos, rimas, adivinanzas, y más que sea realmente de interés para los niños y niñas como lo señala Aram (2014) sostiene que más lo importante de la actividad es conseguir que el niño se exprese y comprenda lo que hace. Al respecto consideramos la propuesta Catts, et al. (2012) manifiesta que, debemos ser conscientes de las propuestas lúdicas, no se trata de jugar por jugar, si no de aprender jugando y saber que se quiere enseñar con las propuestas didácticas que ofrecemos. Es por ello que su enseñanza debe ser oral iniciándose en la etapa preescolar, ya que ello permitirá que los niños logren desarrollar una serie de habilidades que les permitan tener un adecuado lenguaje oral. Así mismo, (Gómez, 2010) señala que debemos recordar que la conciencia fonológica no necesita de palabras escritas para ser enseñada, basta solo con imágenes y/o material concreto ya que lo que se trabaja son los sonidos de las palabras (sílabas, fonemas) más no la escritura. Así mismo, Tomblin (2017) nos dice que debemos considerar que el niño se encuentra en un proceso de aprendizaje y es necesario ir desde lo más sencillo a lo más complejo paulatinamente. Usar materiales concretos: para centrar la atención es necesario usar objetos o imágenes que representen la palabra, los niños en esta edad aprender mejor explorando, utilizando todos sus sentidos, es por ello necesario brindarles una serie de materiales estructurados como no estructurados para su aprendizaje.

En las dimensiones del **lenguaje oral**, Según Gallego (2015). Sostiene que, al desarrollar dicha habilidad los niños y niñas podrán identificar fonemas, sílabas y palabras de

forma independiente entre sí, integrando dichas unidades acústicas del lenguaje. En ese sentido, significa, que gracias a esta habilidad el niño sabe identificar cada palabra por el sonido que tiene, así como, la forma que tiene al escribirlas; los niños comienzan el estudio de la lectura de un modo individual propio de ellos desde la identificación ocular de los vocablos para después llegar a su fonema; además, es consciente que al combinar estas grafías está formando palabras. Por su parte Stothard (2013) manifiesta que el debemos desarrollar estas habilidades en los estudiantes y aplicarlas en configuraciones fraccionadas de vocablos, así a medida que ellos puedan reconocer fracciones orales podrán acercarse a los signos escritos. En base al enfoque funcional o comunicativo textual en cuanto al nivel inicial, esta no escudriña el deletreo o silabeo como pronosticador de la lectoescritura, por el contrario busca transferir comunicar a través de escritos perfectos aquella lectura en forma general a la cual accederá de modo gradual, primero la identificación de fonemas y grafías desde el nivel inicial; asimismo, lograr elaborar tácticas con métodos pedagógicos donde podamos incentivar los tres grados de conciencia fonológica: léxica, silábica y fonémica todas empiezan con escenarios lúdicos por lo cual siempre se obtiene excelentes logros.

En ese sentido, la primera dimensión **Forma**, Para Gallego (2015). afirman que se divide en dos ámbitos de interés, la fonología que es el primero y la morfología el segundo y el tercero que es la sintaxis, hace mención precisamente a los sonidos, asimismo los sonidos que comprueban de manera significativa entre sí, nos referimos precisamente a los fonemas. Al respecto Gallego (2015). Los niños a través de múltiples exploraciones perciben formas concretas y objetivas y las reconocen y comparan con mucha facilidad el niño deberá de empezar primero por la percepción y reconocimiento, para luego llegar a la representación. En ese contexto, Gallego (2015). Sostiene que la morfología y la sintaxis, plantea un tratado y la descripción de morfemas y sufijos verbales de las alteraciones que se da en el léxico y palabras comunes mencionadas por el niño coordinadas, simples, subordinadas, etc.

En ese aspecto la segunda dimensión: **Contenido**, Tomando en cuenta lo que aporta gallego (2015) Con respecto al ambiente que se ofrece al educando; el material de expresión y comunicación la lengua materna y la natural tendencia de los infantes a expresarse o comunicar por medio de símbolos sus expresiones o experiencias. Si el niño no encuentra en los que lo rodean estímulos adecuados a la expresión, se resiente su lenguaje con él, el

desarrollo de su inteligencia. Por lo tanto Gallego (2015) Quien refirió que tener el verdadero lenguaje, esto empieza cuando el niño articula las palabras de cuyo significado se da cuenta, porque las ha asociado a personas o cosas que provocan su atención. En ese sentido, Gallego (2015) Sostiene que el lenguaje oral, es pues, traducción de nuestros pensamientos y emociones en sonidos articulados que, psicológicamente, son fruto de una asociación de las ideas y los sonidos que le sirven de símbolo.

Podemos mencionar en la tercera dimensión el **Uso**, Según Gallego (2015). Esto significa que la conciencia silábica, es pues, la habilidad que asume un individuo cuando puede segmentar y articular independientemente esta unidad oral llamada sílaba, la cual le será sencillamente notoria en su lenguaje, logrando así su localización, identificación y sustracción en una palabra con poco sacrificio razonado. Según lo expuesto por los autores, los fonos son los elementos más minúsculos con las cuales componemos palabras y son manipulables porque se pueden intercambiar en ella misma, haciendo que el niño verbalice palabras, tal vez de significado desconocido para él, pero ayudándole a la producción del habla. Consideramos lo afirmado por Gallego (2015) Indicó que la expresividad literaria es una forma primordial y simple del valor estético, que se alcanza bajo determinadas estructuras no totalmente previstas del uso lingüístico. De igual forma, el uso artificioso del lenguaje mismo, como instrumento autónomo capaz de hallar sorpresas en el libre juego del discurso verbal, es un fenómeno intencional de los recursos expresivos propios del a comunicación cotidiana. La dimensión uso del lenguaje se refiere concretamente a la empleabilidad del lenguaje oral, En ese sentido, Gallego (2015) Se centra en el estudio de la dimensión uso del lenguaje oral siguiendo los principios psicopedagógicos y psicolingüísticos de Vigotsky (1986), donde las vivencias y las experiencias lingüísticas realizan una labor preponderante en la evolución del lenguaje y como medio de comunicar el pensamiento. El proceso ordenado ayuda al niño a emplear su capacidad verbal y mejorando su caudal en los conocimientos, desarrollando un lenguaje formal y sea inteligible. Según Gallego (2015) En el campo del lenguaje oral la experiencia lingüística es determinante en el lenguaje oral como mecanismo de expresión del pensamiento, todos los conceptos contribuyen de manera pragmática

Asimismo el estudio de la **Madurez del aprendizaje**, Es básicamente la manera que el estudiante, al ingresar sistema educativo, tiene un gran nivel de mejoramiento social y físico que le ayuda enfrentar correctamente situaciones complejas y exigentes de una sociedad del conocimiento competitiva. Al respecto consideramos la propuesta de Guerrero (2006) Con respecto al hablar sobre crecimiento y madurez del aprendizaje, es primordial para la lectoescritura, y lograr esta madurez nada tiene que ver el lugar donde se desarrollan los niños y la práctica. Así mismo, Minaya (2015) La teoría comprobó mediante la observación de hermanos gemelos; donde uno de los gemelos que había practicado actividades de psicomotricidad presentaba cierta ventaja sobre el otro, pero este pronto desarrollaba la habilidad a pesar de no haber practicado; y adquiriendo esas habilidades a la edad que le correspondía. Esto sucede porque existe algo interno que determina el momento a partir del cual se pueden hacer determinadas cosas debido a la madurez de las estructuras mentales donde la información llega de manera oportuna y eficiente. Por lo tanto Narvarte (2007) menciona lo que es la edad madurativa donde se ve la evolución del niño o niña de acuerdo con su edad cronológica y las habilidades cognitivas tanto emocionales como cognitivas y también neurológicamente. Al respecto consideramos la propuesta Condemarín, et al. (2016) aseguran que la madurez del aprendizaje se refiere a que los niños y niñas han logrado su crecimiento físico, psíquico y social combinando factores internos y externos. Se sabe que están maduros cuando pueden mantenerse quietos y se concentran en su trabajo, comparten con sus compañeros y hacen caso a las instrucciones de los adultos. Mientras que para Narvarte (2007) la madurez del aprendizaje es el que indica en qué nivel se encuentran teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje según el grado de estudio en el que se encuentre sin tener en cuenta la edad cronológica.

Por lo tanto Véliz (2015) afirmó en su investigación que los maestros creen que los niños llegan al colegio sin saber nada con respecto a la parte cognitiva, por ello es que comienzan a enseñarles a leer, pero únicamente lo ven como descifrar las letras y enseñarles su sonido y se olvidan por completo de la comprensión, parte importante de la lectoescritura. Lo que estos maestros no saben es que los niños desde educación preescolar ya comenzaron a aprender solos la lectura porque vivimos en un mundo con letras por todas partes como afiches, comerciales televisivos y empaques. Así mismo, la lectura integra la información visual y no visual. Para Narvarte (2007) dicen que al leer el alumno tiene que tener la

capacidad para relacionar el lenguaje oral con el escrito, esta capacidad de relacionar es muy importante para iniciar con la lectoescritura. Al respecto Escotto (2014) señala que este proceso es tan difícil que algunos niños llegan a tener dislexia, el cual es el trastorno de la lectura que nada tiene que ver con su coeficiente intelectual. Sobre la dislexia así como Barba, et al (2017) dicen que es un trastorno del lenguaje que dificulta o impide la adquisición de la lectura y en consecuencia de la escritura porque el que no aprende a leer no aprende a escribir se caracteriza por la lentitud lectora, dificultad para comprender textos y defectos en el deletreo. Y la digrafía es la alteración al escribir. Debido a problemas de percepción y motricidad.

Al respecto consideramos la propuesta Falconer (2010) sostiene que la lectura y escritura van siempre de la mano, la escritura es una gran estrategia gracias a que para escribir se necesita de la motricidad, estos movimientos que se realiza cuando alguien escribe ayudan a mejor la memoria logrando así recordar y recuperar la información almacenada. Además, Trehearne (2011) afirman que la escritura es un requisito previo para el desarrollo integral del niño porque les permite expresarse, comunicar ideas e integrar información nueva. Así mismo, para que el niño aprenda a escribir, debe tener saberes previos y lenguaje para expresarse, debe tener conciencia fonológica y tener buenas habilidades motrices finas. Respecto a los niños les interesa mucho la escritura comenzando desde sus pequeños garabatos explorando así el mundo escrito y para facilitar esta exploración, los profesores deben dar a los niños varios útiles como lápices, pinceles, tizas, mesa de arena, cartulinas, papeles y pizarras ya que la pintura y el dibujo libre ayuda a los niños a desarrollar habilidades de reproducir e interpretar el mensaje de un autor. Así mismo, el pintar también ayuda a desarrollar la direccionalidad izquierda derecha formando así las bases para leer y escribir. Según Montessori ve a la lectura y escritura como algo que supera el tiempo y el espacio experimentando las emociones humanas, por su parte (Condemarín et. al. (2016), sostiene que la escritura es antes que la lectura, dice que el escribir es su pensamiento del niño y la lectura es una habilidad para interpretar lo que dicen los demás. Primero, el aprendizaje no solo se da en un aula de clase, sino en cada día de nuestras vidas, segundo, no solo comprende lo que es correcto; tercero no tiene que ser deliberado o consciente, y finalmente, no siempre implica conocimientos o habilidades, las actitudes o emociones también pueden ser aprendidas.

Al respecto Ruano (2016) explica los diferentes tipos de madurez del aprendizaje haciendo una recopilación de varios autores lo cual se manifiesta mediante la siguiente clasificación, en lo que corresponde el aprendizaje, los sujetos son solamente receptores del conocimiento que se realiza, desde luego el docente organiza los conocimientos para cumplir sus objetivos que se verán reflejados en sus estudiantes. Por otro lado la madurez del aprendizaje, es sistematizado organizado que se da desde afuera o por los estudiantes, por ello se plantean los propósitos, y los medios para obtenerlos, la síntesis de los conocimientos, su aplicación y control. Asimismo Condemarín, et. Al. (2016) señala que el aprendizaje informal, los sujetos sin o con educación formal, está en constante aprendizaje en todos los ámbitos velocidad, intensidad, el aprendizaje en seno familiar, juegos, en grupos de trabajo, etc. El aprendizaje verbal, esta clase de aprendizaje se da desde los inicios de la vida, por no decir desde la cuna al momento de reaccionar frente a los estímulos orales que se encuentran en la lengua materna.

Según Robles (2016) afirman que este aprendizaje da lugar cuando la persona trata de incorporarse a un grupo del cualquier orden (social, económico, étnico, etc.), que tiene como propósito no solo aumentar su conocimiento de este determinado grupo, sino para ser aceptado como miembro y formar, Tomando en cuenta lo que aporta Palacios (2015) sostiene que el aprendizaje de conservación, es considerado en el medio social y en el plano individual para conservar un sistema y mantener el ritmo de vida de una sociedad. Así mismo, este tipo de aprendizaje nos conduce a tomar conciencia de nuestras motivaciones y comportamiento, desarrollando la capacidad para escuchar con profundidad al otro venciendo nuestra resistencia para aceptar sugerencias, de esta forma no bloquearemos nuestro aprendizaje a través de la experiencia. De acuerdo con Vigotsky (1986) define la teoría socio cultural, puesto que los menores aprenden a codificar la información cultural en los diferentes contextos sociales. En ese contexto, el niño ingresa al sistema educativo y ya ha estado expuesto a la lectura y escritura la cual varía en cantidad según su medio de desarrollo social. Éste contacto con la lectoescritura no implica que el niño sepa leer y escribir, pero si lo benefician para el futuro aprendizaje. En este enfoque se destacan Portocarrero (2014) entre otros quienes refieren que el aprendizaje empieza en el contacto del niño con los diferentes contextos sociales informales, la interacción con el adulto y el lenguaje escrito.

En las dimensiones de la **Madurez del aprendizaje**, En la primera dimensión comprensión, Según Ruano (2016) señala que la forma de comprender es una clara idea de entendimiento, por ello la manera de interpretar de forma adecuada, seguir una secuencia ordenada de forma sistémica distinguiendo los conocimientos y conceptos de antes, después, hoy, ayer, ultimo, primero entre otros. La dimensión **Percepción**, Según Ruano (2016) afirman que las habilidades perceptivas discriminan de una manera eficiente en lo que corresponde a lo visual, afirman, conceptos, conocimientos, y esquemas corporales, se manifiesta en nociones como adelante, derecho, arriba, adelante; y otras percepciones que tiene que ver con los ojos, dedos, manos etc. La percepción es una de las funciones psicológicas más importantes, sirve de vínculo entre el ser humano y su medio. Es un fenómeno complejo que implica varios factores.

Por su parte la tercera dimensión **Cálculo**, Al respecto consideramos la propuesta de Ruano (2016) consideró que el pre- cálculo, es el propósito de lograr detectar principios, conceptos matemáticos que son la base para todos los conocimientos numéricos y operatorios que el niño aprenderá posteriormente y que están estrechamente ligados el desarrollo del pensamiento matemático, Para el estudio de la variable cálculo existen diferentes pruebas paramétricas que miden el desarrollo de la variable, entre las más resaltantes tenemos: Al respecto y de acuerdo a los trabajos de Decroly (2012) hasta los primeros 5 años de edad, se desarrolla una primera etapa es el niño concibe concretamente los primeros números: el niño a los 3 años, verifica la correspondencia entre dos objetos: a los 4 años, entre tres objetos y a los 4 años y medio entre cuatro objetos, hasta dicha edad su concepción de la correspondencia de algunas unidades es concreta e intuitiva, ligada a la percepción de los objetos. Sin embargo, tratándose de pequeñas colecciones de objetos, los niños tienen la noción intuitiva de número y de los diversos elementos que lo componen y pueden aun realizar operaciones de adición y sustracción previendo la constancia del conjunto.

Según (Avilés, et al 2012) Consideró que el niño emplea la palabras dos, para referirse a dos cosas, descubriendo que esa palabra dos no es algo que se refiera a los objetos en sí como cuando hacia clasificaciones por forma, color, etc. sino a una característica de los conjuntos que puede comparar estableciendo una correspondencia termino a término entre

los mismos. Esta correspondencia al permitir comparar y relacionar gran cantidad de conjuntos, facilita la formación de la noción de número. Así mismo, en la cuarta dimensión **Motricidad**, señala que involucra a una labor psicomotora mediante la copia de gráficos o figuras reguladas de acuerdo con Ruano (2016) Señala que presentan un nivel superior al término medio en madurez del aprendizaje. Por lo tanto Ruano (2016) afirman que, podemos señalar que el desarrollo psicomotor, está relacionado con una serie de condiciones neurofisiológicas y sociales, como señalan algunos autores. Así mismo, la motricidad, entendida por las instituciones educativas, la familia y escuela deben realizar una tarea formativa que, en la medida que este coordina, podrá establecer y garantizar la eficacia y adecuación a las características individuales propias de cada niño. Por su parte Ruano (2016) indicó que es menester que todo niño viva en armonía con su cuerpo y su mente y quienes deben garantizar esa acción son las Instituciones Educativas y/o la Comunidad Educativa (escuela y familia). Precisamente la motricidad

Problema general, ¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje 2019?, Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje?, ¿Qué relación existe entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje?, ¿Qué relación existe entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje? Justificación pedagógica podría contribuir a la realización de programas preventivos educativos, donde al relacionarse al lenguaje oral con la madurez del aprendizaje se proponen alternativas de tratamiento psicopedagógico en los niños que se detecte una dificultad y en los demás estudiantes como medida preventiva. Se contrasta la información en los niños, los fundamentos teóricos del procesamiento de los datos que explica cómo se obtiene la información del ambiente externo a través de los sentidos y pasa a los tipos de memoria, y cómo es que esta información procesada mentalmente se refleja en los resultados.

Así mismo, en la justificación práctica, la investigación pretende contribuir a mejorar el lenguaje oral de manera que los niños logren un mejor aprendizaje, y pueda desarrollar las habilidades cognitivas, afectivas y habilidades que la expresión musical logrará en ellos dándole la oportunidad de aprender, buenas condiciones de trabajo que lo ayuden a mejorar su entusiasmo y su estado de ánimo. Además, se sugiere realizar jornadas

con los padres de familia para mejorar su estudio. En ese contexto, la justificación pedagógica, es lograr un aprendizaje significativo del lenguaje oral que permitan al niño y niña el progreso de los conocimientos y el entendimiento del lenguaje oral, pues una propuesta educativa en el nivel inicial debe respetar las características de esta etapa, como son las actividades comunicativas que permiten el desarrollo del lenguaje oral. En lo que a una justificación metodológica, se dará debido a que se diseñarán instrumentos que permitirán un eficiente recojo de información y que contribuirá a conocer mejor el concepto de las variables, así mismo estos instrumentos pueden ser mejorados por otros investigadores para ser aplicados a otros entornos parecido en futuras investigaciones. Asimismo la metodológica de la investigación fue realizada considerando todos los procesos metodológicos dentro del enfoque cuantitativo, por tanto se justifica porque será de utilidad como una guía o antecedente para futuras investigaciones. Así mismo, Objetivos general, determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje, objetivos específicos, determinar la relación que existe entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje, determinar la relación que existe entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje, Determinar la relación que existe entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje. **Hipótesis general:** Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje, Hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje, Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje, Existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Hernández et al., (2014). La investigación es descriptiva, el tipo básica solo tiene como objetivo conseguir y recopilar información mientras que la aplicada busca resolver un problema. Con respecto al diseño es no experimental, es cuando la variable o variables estudiadas no se manipulan y solo se dedica a describirlas en su contexto natural. Dentro de los diseños no experimentales está el corte transversal el cual la o las variables que estudiamos solo se miden una sola vez. Asimismo el tipo básica porque solo se recopilara información. Se enmarco dentro del diseño no experimental porque la variable madurez del aprendizaje no se va a manipular. Porque valora el tratamiento numérico de la variable con base en la estadística descriptiva e inferencial

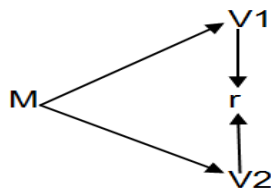


Figura 1. Diagrama correlacional

M = Muestra

O₁ = Lenguaje oral.

O₂ = Madurez del aprendizaje.

r = Relación

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Lenguaje oral

En las dimensiones del lenguaje oral, Según Gallego (2015). Quiere decir, que al desarrollar dicha habilidad los niños y niñas podrán identificar fonemas, sílabas y palabras de forma independiente entre sí, integrando dichas unidades acústicas del lenguaje. En ese sentido, significa, que gracias a esta habilidad el niño sabe identificar cada palabra por el sonido que tiene, así como, la forma que tiene al escribirlas; los niños comienzan el estudio de la lectura de un modo individual propio de ellos desde la identificación ocular de los vocablos para después llegar a su fonema; además, es consciente que al combinar estas grafías está formando palabras.

Variable 2: Madurez del aprendizaje

Al respecto Ruano (2016) explica los diferentes tipos de madurez del aprendizaje haciendo una recopilación de varios autores lo cual se manifiesta mediante la siguiente clasificación, en lo que corresponde el aprendizaje, los sujetos son solamente receptores del conocimiento que se realiza, desde luego el docente organiza los conocimientos para cumplir sus objetivos que se verán reflejados en sus estudiantes. Por otro lado la madurez del aprendizaje, es sistematizado organizado que seda desde afuera o por los estudiantes, por ello se plantean los propósitos, y los medios para obtenerlos, la síntesis de los conocimientos, su aplicación y control.

Operacionalización de variables.

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Lenguaje oral

| Dimensión | Indicadores | ítem | Escala | Niveles |
|-----------|---|----------|------------------------|-------------------------|
| Forma | Fonología | 1 al 4 | | Prueba lenguaje Oral |
| | Morfología – Sintaxis | | | |
| Contenido | Categorías | 5 al 10 | Correcto Incorrecto | Logro (11 – 14) |
| | Acciones | | | Proceso (09 – 10) |
| | Partes del Cuerpo | | | Inicio (00 – 08) |
| | Órdenes Sencillas | | | |
| Uso | Definición por el uso | 11 al 12 | | |
| | Expresión Espontánea ante una lámina | | | |
| | Expresión espontánea durante una actividad manipulativa | | | |

Fuente: Adaptado de Portocarrero, (2014)

Tabla 2

Operacionalización de la madurez del aprendizaje

| Dimensión | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel - rango |
|-------------|---------------------|---------|------------|--------------------|
| Comprensión | Memoria | 1 al 7 | Correcto | Correcto |
| | Noción del Tiempo | | | Incorrecto |
| Percepción | Noción Espacial | 8 al 33 | Incorrecto | Inicio (11 ó -) |
| | Figura Fondo | | | |
| | Análisis Síntesis | | | |
| | Derecha e Izquierda | | | |
| Cálculo | Esquema Corporal | 34 – 38 | o | Proceso (12-24) |
| | Posición Espacial | | | |
| Motricidad | Visomotor | 39 – 43 | | Logro (25 Ó +) |
| | | | | |

Fuente: Adaptado de Portocarrero, (2014)

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es 102 signada como el universo de toda investigación, precisando con ello que, es el conjunto o total de niños que se vinculan con una serie de lineamientos (Hernández, 2014). Compuesto por todos los niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Tabla 3

Muestra de estudiantes

| Estudiantes | Sexo | | Total |
|-------------|------|----|-------|
| | H | M | |
| Total | 50 | 52 | 102 |

Muestra

La muestra se encuentra dentro del estudio probabilístico (Hernández et al, 2014) en las que se determinó a través de una fórmula estadística. De acuerdo a los procedimientos de cálculo de la muestra se aplicó a 80 niños de 5 años de la I.E.I 647 -Villa María del Triunfo 2019

| | | |
|-----|------|---------------------------------------|
| N = | 102 | $n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$ |
| Z = | 1.96 | |
| P = | 0.5 | |
| Q = | 0.5 | |
| d = | 0.05 | |

| | |
|-----|-----------|
| n = | 80.765768 |
|-----|-----------|

Figura 2: Formula estadística muestra.

La muestra según (Hernández et al, 2014) es un sub conjunto característico y limitado que se saca de la población. Se usa cuando es imposible evaluar a toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las (Sánchez y Reyes, 2009) son técnicas son medios que se utilizó para recoger datos de alguna muestra o población, Estos a su vez pueden ser los cuestionarios, los inventarios, las escalas, los test, las técnicas proyectivas, las pruebas objetivas, la sociometría, el análisis de contenido y el análisis documental. Se utilizara las fuentes de información primaria ya que se da por contacto directo con el sujeto de estudio, por lo que se utiliza el medio de observación y el cuestionario. La misma que se utiliza en el presente trabajo. Asimismo la información bibliográfica que sirviera de fundamento para la construcción del marco teórico de cada una de las variables. Los instrumentos, cuyo objetivo es recopilar información para determinar el grado de lenguaje oral y madurez del aprendizaje. La encuesta evalúa las dos variables y a su vez sus propias dimensiones, tres para la variable 1 y tres dimensiones para la variable 2 por cada una. Presentamos un cuadro de especificaciones. Para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a tres expertos.

2.5. Procedimiento

Para el trabajo de investigación se siguió con los siguientes procedimientos. Primero se escogió un tema de investigación pertinente viendo la realidad problemática que acontecía. Fue entonces que dentro de un colegio se observó lo que hacían las profesoras de 5 años tanto del turno mañana como del turno tarde. Luego se pasó a buscar la teoría, tanto

antecedentes nacionales como internacionales y definiciones de diversos autores, para ello se buscó de revistas científicas, tesis, libros, artículos de periódico virtual, dentro de toda esta información se encontró lo que es teorías en ingles también.

Instrumento 1: Lenguaje Oral

Ficha Técnica

Instrumento; Prueba Lenguaje Oral
 Niveles Inicio (00 – 08) (11 – 14), Proceso Logro (09 – 10),
 Edad: Test5-6 Años
 Autora : Portocarrero, (2014)
 Adaptado por : Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez

Tiempo: 30 minutos

Ficha Técnica

Objetivos Determinar el nivel de lenguaje oral
 Instrumento 2 : Madurez del aprendizaje
 Autora : Portocarrero, (2014)
 Adaptado por : Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez

Objetivos: Determinar el nivel de madurez del aprendizaje
 Baremo Inicio (11 ó –), Proceso (12-24), Logro (25 Ó +)
 Tiempo: 30 minutos

Validación y confiabilidad del instrumento

Tabla 4

Validez del instrumento del lenguaje oral y madurez del aprendizaje

| Validador | Resultado |
|----------------------------------|-----------|
| Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil | Aplicable |
| Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje | Aplicable |
| Dra. Noemi Mendoza Retamozo | Aplicable |

Fuente: Certificado de validez

Confiabilidad del cuestionario el lenguaje oral:

El índice de confiabilidad para este instrumento fue de 0. 861, por lo que se consideró confiable y se procedió a su aplicación.

Confiabilidad del cuestionario madurez del aprendizaje:

El índice de confiabilidad para este instrumento fue de 0. 817, por lo que se consideró confiable y se procedió a su aplicación.

Tabla 5

Confiabilidad cuestionario de lenguaje oral y cuestionario madurez del aprendizaje.

| | Alfa de Cronbach |
|-------------------------|------------------|
| Lenguaje oral | 0.861 |
| Madurez del aprendizaje | 0.817 |

Fuente: SPSS 24

2.6. Método de análisis de datos

Tratamiento estadístico se empleó el SPSS (Ver 24) que significa Paquete Estadístico para Ciencias Sociales que nos permitió codificar. Prueba hipótesis (Phi, V de Cramer), el análisis de estos resultados hace posible la correlación entre variables de estudio. Para Hernández, et al. (2014). Lo recolectado fue procesado usando el Excel y se analizó utilizando el programa SPSS 24. Estos resultados fueron interpretados y graficados respectivamente. Es un paquete muy confiable y sus resultados estadísticos son entregados correctamente, que nos permitieron elaborar tablas y figuras.

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(\min[r, c] - 1)}}$$

Figura 3. Correlacional Phi, V de Cramer

2.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación es auténtico y en ningún momento se ha falseado los datos tal es así que se presenta en anexos la constancia de aplicación de la prueba emitida por la directora de la E.I 647-Villa María del Triunfo. Así como también es original e inédito por lo que no se ha realizado ningún tipo de plagio, No manipulación de resultado, y las valoraciones obtenidas se codificaron. Toda información que se encontraba se parafraseo correctamente usando adecuadamente las normas APA.

III. Resultados

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 6

Nivel de lenguaje oral

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 16 | 20,0 |
| Proceso | 35 | 43,8 |
| Logro | 29 | 36,3 |
| Total | 80 | 100,0 |

Fuente: SPSS 24

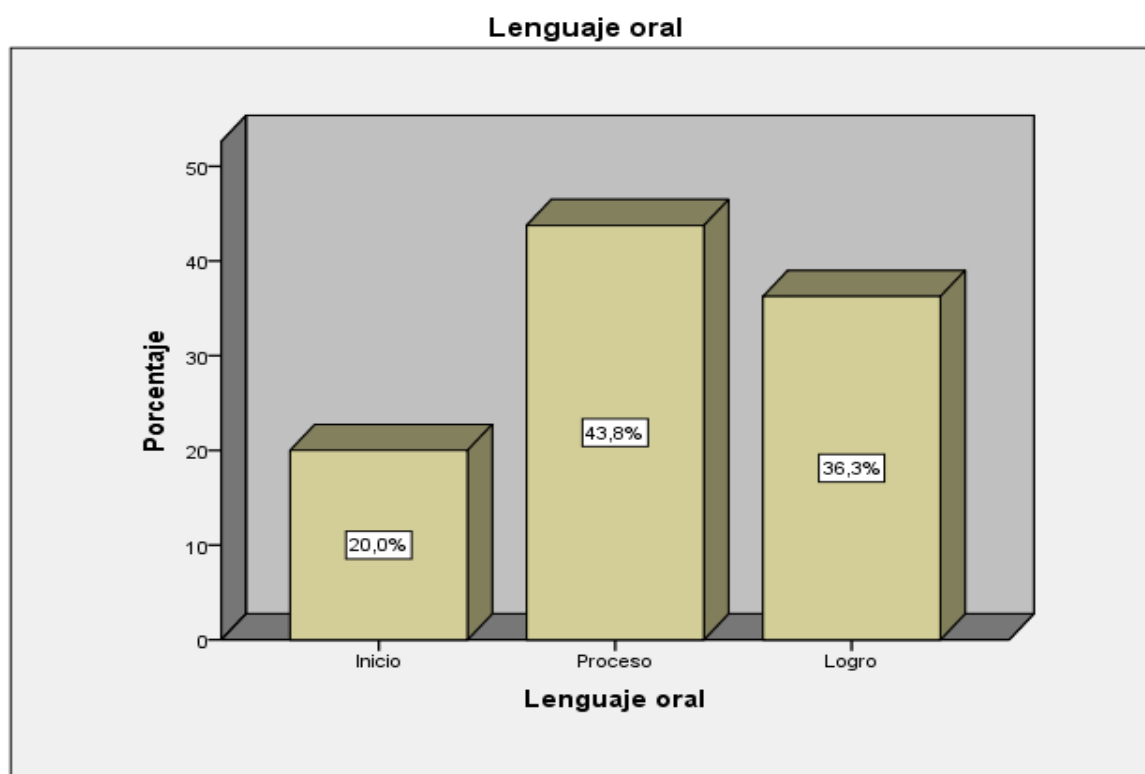


Figura 4 Nivel de lenguaje oral

Tabla N° 6 y Figura 4 Concluye que la podemos observar que el 20% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 43.8% llegaron al nivel de proceso, y el 36.3% se encuentra en el nivel de logro.

Tabla 7

Nivel de la madurez del aprendizaje

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 20 | 25,0 |
| Proceso | 34 | 42,5 |
| Logro | 26 | 32,5 |
| Total | 80 | 100,0 |

Fuente: SPSS 24

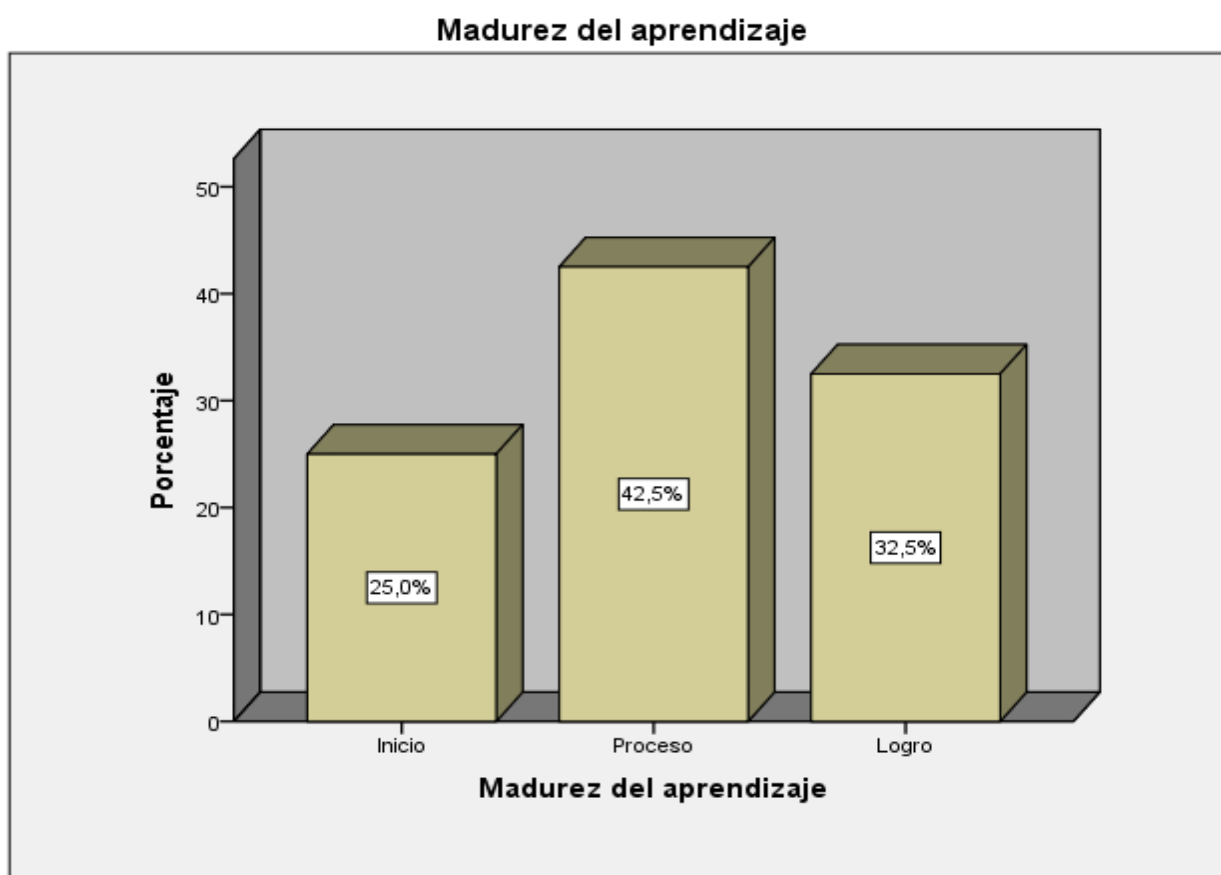


Figura 5 Nivel de la madurez del aprendizaje

Tabla N° 7 y Figura 5 Concluye que la podemos observar que el 25% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 42.5% llegaron al nivel de proceso, y el 32.5% se encuentra en el nivel de logro.

3.2. Resultados correlacionales

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Hi. Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Tabla 8

Correlación lenguaje oral y la madurez del aprendizaje

| Medidas simétricas | | | |
|---------------------|-------------|-------|-----------------|
| | | Valor | Sig. aproximada |
| Nominal por nominal | Phi | ,943 | ,000 |
| | V de Cramer | ,667 | ,000 |
| N de casos válidos | | 80 | |

Fuente: SPSS 24

En la tabla 8, Los valores del coeficientes Phi, V de Cramer evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, significativos para cualquier nivel. Teniendo en cuenta que el coeficiente para una tabla de dimensiones 3x2 tiene una cota superior inferior a 1, el valor 0,667 indica una correlación moderada.

Hipótesis específicos 1

Ho. No existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Tabla 9

Correlación dimensión forma y la madurez del aprendizaje

| Medidas simétricas | | | |
|---------------------|-------------|-------|-----------------|
| | | Valor | Sig. aproximada |
| Nominal por nominal | Phi | ,825 | ,000 |
| | V de Cramer | ,583 | ,000 |
| N de casos válidos | | 80 | |

Fuente: SPSS 24

En la tabla 9, Los valores del coeficientes Phi, V de Cramer evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, significativos para cualquier nivel. Teniendo en cuenta que el coeficiente para una tabla de dimensiones 3x2 tiene una cota superior inferior a 1, el valor 0, 583 indica una correlación moderada.

Hipótesis específicos 2

Ho. No existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647- Villa María del Triunfo 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Tabla 10

Correlación dimensión contenido y la madurez del aprendizaje

| Medidas simétricas | | | |
|---------------------|-------------|-------|-----------------|
| | | Valor | Sig. aproximada |
| Nominal por nominal | Phi | ,991 | ,000 |
| | V de Cramer | ,701 | ,000 |
| N de casos válidos | | 80 | |

Fuente: SPSS 24

En la tabla 10, Los valores del coeficientes Phi, V de Cramer evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, significativos para cualquier nivel. Teniendo en cuenta que el coeficiente para una tabla de dimensiones 3x2 tiene una cota superior inferior a 1, el valor 0,701 indica una correlación alta.

Hipótesis específicos 3

Ho. No existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647- Villa María del Triunfo 2019

Hi. Existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019

Tabla 11

Correlación dimensión uso y la madurez del aprendizaje

| Medidas simétricas | | | |
|---------------------|-------------|-------|-----------------|
| | | Valor | Sig. aproximada |
| Nominal por nominal | Phi | ,943 | ,000 |
| | V de Cramer | ,667 | ,000 |
| N de casos válidos | | 80 | |

Fuente: SPSS 24

En la tabla 11, Los valores del coeficientes Phi, V de Cramer evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, significativos para cualquier nivel. Teniendo en cuenta que el coeficiente para una tabla de dimensiones 3x2 tiene una cota superior inferior a 1, el valor 0, 667 indica una correlación moderada.

IV. Discusión

En el trabajo de investigación titulada: *“Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019*. En cuanto a la hipótesis general, Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 667, altamente significativa. Asimismo, Guevara (2018) Concluyo que la realización de programas preventivos educativos, con lo cual se propondría tratamiento oportuno al niño para mejorar sus habilidades no desarrolladas determinando los componentes del lenguaje oral que se ven alterados; así como también ayuda o apoyo psicopedagógico y/o de aprendizaje para el niño y su familia en caso se determine mediante este estudio, que existe una relación entre ambas. Ésta valiosa información será otorgada a padres de familia, docentes y especialistas en la materia. Según Dioses (2016) definen, que el lenguaje oral “es un conocimiento trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño a partir del nacimiento hasta la realización en la sociedad. En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre ellos. Al respecto Robles (2016) Concluyo que el lenguaje oral influye en la madurez del aprendizaje, lo cual compartimos por que en nuestra investigación podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es adecuado, por otro lado el 64.4% el nivel de es regular y el 11. 7% es inadecuada. La correlación de Rho de Spearman de 0. 876, el cual representa una asociación altamente significativa 0.000 asimismo es importante señalar según la estadística que los estudiantes que consideran el nivel medio. Al respecto consideramos la propuesta de Guerrero (2006) Con respecto al hablar sobre crecimiento y madurez del aprendizaje, es primordial para la lectoescritura, y lograr esta madurez nada tiene que ver el lugar donde se desarrollan los niños y la práctica. Así mismo, Minaya (2015) La teoría comprobó mediante la observación de hermanos gemelos; donde uno de los gemelos que había practicado actividades de psicomotricidad presentaba cierta ventaja sobre el otro, pero este pronto desarrollaba la habilidad a pesar de no haber practicado; y adquiriendo esas habilidades a la edad que le correspondía.

En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019. Los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer $= 0,583$, altamente significativa. Por otro lado Palacios (2015), Concluye que, al utilizar la influencia de la familia, Concluye que el 9.8% de la muestra afirma que el nivel es bueno, el 41.7% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 43.6% el nivel es regular, para el 3.1% es inadecuada, el 1.2% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Asimismo el P valor es 0.000, promedio < 0.05 , se acepta la hipótesis planteada, una correlación de 839. Según el Minedu (2015) señala que por medio del lenguaje, nos comunicamos e interactuamos con otros, transmitimos conocimientos, nos apropiamos y representamos el mundo construyendo nuestra propia identidad, ya que a medida que evolucionamos nuestro lenguaje también lo hará, perfeccionándose cada día más. Según los estudios sobre adquisición y desarrollo del lenguaje en la primera infancia, Al respecto consideramos la propuesta de Por su parte Palacios (2015) afirman que más de la mitad de las emisiones verbales de los niños son etiquetas nominales, y para que se realice el aprendizaje de estas, la madre crea situaciones que posibilitan este aprendizaje, tomando en cuenta la actividad del niño y su orientación de atención en un contexto interactivo. Haro (2016) Concluye que podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es alto, por otro lado el 64.4% el nivel es medio y el 11.7% es bajo, la prueba de Spearman de 0737, y sig. Mayor que el nivel esperado ($p. 0,000 > \alpha: 0,05$) Lenguaje oral y la madurez la para el aprendizaje escolar) su resultado fue positivo. Rojas (2017) Por lo tanto Narvarte (2007) menciona lo que es la edad madurativa donde se ve la evolución del niño o niña de acuerdo con su edad cronológica y las habilidades cognitivas tanto emocionales como cognitivas y también neurológicamente. Al respecto consideramos la propuesta Condemarín, et al. (2016) aseguran que la madurez del aprendizaje se refiere a que los niños y niñas han logrado su crecimiento físico, psíquico y social combinando factores internos y externos. Se sabe que están maduros cuando pueden mantenerse quietos y se concentran en su trabajo, comparten con sus compañeros y hacen caso a las instrucciones de los adultos. Mientras que para Narvarte (2007) la madurez del aprendizaje es el que indica en qué nivel se encuentran teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje según el grado de estudio en el que se encuentre sin tener en cuenta la edad

cronológica. Concluye que los juegos verbales se relacionan con el lenguaje oral. Del nivel bajo y bajo es de 1.67 %, bueno y medio se relaciona 46.67 %, bajo y medio 3.33 %, muy bueno y medio se relaciona 10.00 %, muy bueno y alto 28.33 %, bueno y alto se relaciona 6.67 %, bajo y alto se relaciona 1.67 %. Los obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada. Rho de Spearman de 0.838

En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, 2019, Según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 701, altamente significativa., nuestros resultados son avalados por Huang (2015). Concluyo que el grupo que obtuvo nivel bajo en fluidez, el 5.90% obtuvo excelente en el lenguaje oral, el 20.60% aceptable y el 73.50% bajo. Se observa mejorar el aspecto semántico cuando el estrategias pedagógicas es más eficiente, en un más del 70% de los estudiantes su aspecto semántico es alto, mientras que en un 80% de los estudiantes que provienen de estrategias pedagógicas deficiente, el aspecto semántico es bajo. De acuerdo con las sugerencias presentadas en el estudio de Pennington (2014) indica que se debe localizar y precaver los desórdenes de lectura y escritura, para ello se recomienda utilizar el test de valoración sobre el conocimiento fonológico en los años iniciales de los estudiantes y aplicarlo en los módulos formativos; asimismo, en los estudiantes calificados con problemas en destrezas y conocimiento fonológico, se aconseja emplear convenientemente el planteamiento formulado para de esta forma poder vencer conflictos y lograr librarnos de preocupaciones posteriores.. Valdivieso (2017) Concluyo que en la figura 4 podemos observar que en un inicio 93% se encuentra entre un nivel necesita mejorar, el 87% llegaron al nivel normal y 13% se encuentra en el nivel necesita mejorar, Chi cuadrado encontrada es superior a la Chi cuadrado teórica 7,068 y la significación, de 0,008. Por lo tanto Véliz (2015) afirmó en su investigación que los maestros creen que los niños llegan al colegio sin saber nada con respecto a la parte cognitiva, por ello es que comienzan a enseñarles a leer, pero únicamente lo ven como descifrar las letras y enseñarles su sonido y se olvidan por completo de la comprensión, parte importante de la lectoescritura. Lo que estos maestros no saben es que los niños desde educación preescolar

ya comenzaron a aprender solos la lectura porque vivimos en un mundo con letras por todas partes como afiches, comerciales televisivos y empaques. Así mismo, la lectura integra la información visual y no visual.

En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, Según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 667, altamente significativa, nuestros resultados son avalados por Álvarez (2016). Concluyo que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Por otro lado Jiménez, (2010) considera efectuar estudios en destrezas y conocimiento fonológico en poblaciones de mayor extensión en edades que oscilen entre los 5 a 8 años, logrando de esta forma localizar con exactitud dificultades en su amaestramiento en lectura y escritura; además, es necesaria la preparación de los educadores, principalmente los de años iniciales, hay que instruirlos acerca de la trascendencia en el crecimiento del conocimiento fonológico en como éste va evolucionando demostrando así un acercamiento y posteriormente un logro en la obtención de la lectura y escritura. De acuerdo con lo postulado de Muñoz y Periañez (2012) afirmó en su investigación para un exitoso aprendizaje de la lectura y escritura, se debe aplicar programas donde se lleve a cabo el crecimiento del conocimiento fonológico y poder desarrollar la destreza del análisis fonético de un determinado idioma. Así mismo, la preparación adecuada y anticipada de éstas destrezas lingüísticas nos indicarán el triunfo o estancamiento de los estudiantes en determinadas áreas educativas, por ello hay que desarrollar a edades tempranas estas habilidades lingüísticas, ya que el conocimiento bajo sobre conciencia fonológica limita el aprendizaje en lectura y escritura. López (2016) Concluyo que los datos se relacionan significativamente asintótica (bilateral)= 0,000. $Z = -4,279$, Test U de Mann-Whitney. Para Narvarte (2007) dicen que al leer el alumno tiene que tener la capacidad para relacionar el lenguaje oral con el escrito, esta capacidad de relacionar es muy importante para iniciar con la lectoescritura. Al respecto Escotto (2014) señala que este proceso es tan difícil que algunos niños llegan a tener dislexia, el cual es el

trastorno de la lectura que nada tiene que ver con su coeficiente intelectual. Sobre la dislexia así como Barba, et al (2017) dicen que es un trastorno del lenguaje que dificulta o impide la adquisición de la lectura y en consecuencia de la escritura porque el que no aprende a leer no aprende a escribir se caracteriza por la lentitud lectora, dificultad para comprender textos y defectos en el deletreo. Y la digrafía es la alteración al escribir. Debido a problemas de percepción y motricidad. Según Martínez (2005) sostiene que la diferencia auditiva es necesario desarrollarla para la discriminación los fonemas y que si el niño logra diferenciar frecuencias, intensidad y timbre, entonces podrá establecer diferencias y al trabajar la conciencia fonológica tendrá mejores opciones de discriminación auditiva, diferenciando la verbal de la no verbal. De acuerdo con Anderson & Freebody (2013) sostiene que desarrollar esta habilidad en los niños y niñas a edades tempranas les resulta muy beneficioso para ellos, ya que les permitirá contar con un adecuado aprendizaje de la lectura.

V. Conclusiones

Primera: El lenguaje oral se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Segunda: La dimensión forma se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 583) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Tercera: La dimensión contenido se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 701) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta.

Cuarta: La dimensión uso se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a las profesoras y a los directivos de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, que dejen ya de enseñar las letras y se pongan a hacer ejercicios de percepción visual para superar ese número tan grande de alumnos con un nivel de inicio y proceso, que aprendan el lenguaje oral como jugando y cantando.

Segunda: Se recomienda a los directivos de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, que dentro de la actividad en el aula, las profesoras deben utilizar estrategias para desarrollar el lenguaje en los niños, como son los juegos verbales, realizar investigaciones experimentales, con diseños cuasi-experimental, empleando un programa de desarrollo psicomotor

Tercera: De acuerdo a la tercera conclusión Se recomienda que las profesoras y a los directivos de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, continúen con las actividades del lenguaje oral que realiza en su aula a la hora de taller para lograr que todos sus niños alcancen el nivel suficiente y que además realice juegos para lograr un lenguaje oral.

Cuarta: Se sugiere a los directivos de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, que los niños desde temprana edad deben ingresar o participar de los centros de estimulación temprana dónde se desarrollen la psicomotricidad, lenguaje oral, dónde tengan la oportunidad de conocer su cuerpo, de desarrollar la motricidad, coordinación y equilibrio.

VII. Referencias

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2005) *Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años* - PLON-R. Madrid, España: Editorial TEA.
- Alliende, F. y Condemarín, M. (2002) *La lectura: teoría, evolución y desarrollo*. (8.a ed.). Santiago, Chile: Andrés Bello.
- Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*”. Universidad de Amazonia Chaira Colombia
- Anderson, R. C., & Freebody, P. (2013). *Vocabulary knowledge. In comprehension and teaching. En J. Guthrie (Ed.). Research Reviews* (pp. 77-117). Newark: International Reading Association. [Links]
- Aram DM, Nation JE. (2014) *Preschool language disorders and subsequent language and academic difficulties*. Journal of Communication Disorders. 2014;13: 159-170
- Aro, M. (2006). *Learning to read: The effect of orthography*. In R. M. Joshi & P. G. Aaron (Eds.), *Handbook of orthography and literacy* (pp. 531-550). Hillsdale, NJ: Erlbaum. [Links]
- Ausubel, D., Novak, J., Hanesian, H. (1978). *Educational psychology*. Mexico: Threshing.
- Barba, P., Culqui, C. y Cañizares, L. (2017). *Las dificultades en la lectoescritura. Su detección temprana*. Revista ROCA (521). Recuperado de <https://revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/view/322/521>
- Beitchman JH, Nair R, Clegg M, Ferguson B, Patel PG. (2006) *Prevalence of psychiatric disorders in children with speech and language disorders*. Journal of the American Academy of Child Psychiatry. 2006; 25: 528-535.
- Bermeosolo, J. (2012) *Psicología del lenguaje*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Betourne LS, Friel-Patti S. (2013) *Phonological processing and oral language abilities in fourth-grade poor readers*. Journal of Communication Disorders. 2013; 36: 507-527.
- Bishop DVM, Adams C. A. (2009) *Prospective study of the relationship between specific language impairment, phonological disorders and reading retardation*. Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2009; 31: 1027-1050.

- Bishop DVM. (2012) *Un common understanding: Development and disorders of language comprehension in children*. Hove UK: Psychology Press; 2012.
- Catts, H. W., Fey, M. E., Tomblin, J. B., & Zhang, X. (2012). *A longitudinal investigation of reading outcomes in children with language impairments*. Journal of speech, Language, and hearing Research, 45(6), 1142-1157.
- Condemarín, M., Chadwick, M. y Milicic, N. (2016). *Madurez escolar*. (10.a ed.). Santiago, Chile: Andrés Bello.
- Damián, M. (2007) *Desarrollo del lenguaje y la comunicación en la primera infancia*. México. Editorial Trillas.
- Decroly, O. and Monchamp, E. (2012). *The educational game Initiation to intellectual and motor activity* (4th ed.). Madrid: Morata.
- Dioses (2012). *Manual de Prueba de lenguaje oral Navarra Revisada*. Lima – Perú.
- Dioses, A. (2016) The specialized evaluation of oral language. Extracted on July 15, 2011 from http://www.imlaperu.com/profesionales/lenguaje_oral.pdf.
- Elias G, Fielding-Barnsley R, Homel R, Freiberg K. (2015) *Language delays, reading delays, and learning difficulties: interactive elements requiring multidimensional programming*. Journal of Learning Disabilities. 2015; 40: 400.
- Escotto, E. (2014) *Intervención de la lectoescritura en una niña con dislexia*. Revista Pensamiento Psicológico (1516). Recuperado de <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/628/1516>
- Falconer, L. (diciembre, 2010) *Encouraging preschoolers early writing efforts. Take another look at that scribble*. Revista Early Literacy (5019684). Recuperado de <https://www.childcareexchange.com/library/5019684.pdf>
- Gallego, J. (2015) *Los Trastornos de Lenguaje en el Niño, Estudios de Casos*. Bogotá, Colombia: MAD S.L.
- Gironda, M. (2014) *Cantos, rimas y juegos para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial “Jardín Infantil Planeta Niños, (Tesis de maestro)*, Universidad Mayor De San Andrés, Bolivia.
- Gómez, A. (2010) *Expression and Communication*. Andalusia, Spain Innovation and Qualification.

- Guerrero, K. (2006) *Adaptación del cuestionario de madurez neuropsicológica infantil - cumanin - en una población urbana de Lima*. Revista Electrónica del Instituto Psicología y Desarrollo, 3, 1-14. [Links]
- Haro, P. S. (2016) *Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes del nivel primaria 2016*, (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Huanga (2015) *Difficulties of oral language in boys and girls of first year of basic education of the Juan Montalvo school of the city of Pasaje 2015*, (Master thesis), Technical University of Machala, Ecuador.
- Jiménez, J. (2010) *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. España: Pirámide.
- López (2016) *Programa "Jugar para Aprender" para la mejora del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años del Liceo Naval Montero de San Miguel, 2016*.
- Martínez, F. (2005) *El lenguaje oral*. Ciudad de La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Milicid, N. & Schmidt S (2007) *Prueba de Pre calculo*. Chile Editorial Galdoc.
- Minaya (2015) *Madurez del aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de Inicial de la I. E. los Ángeles*. Tesis de maestría, Universidad Católica del Perú.
- Ministerio de Educación (2005) *Diseño Curricular Nacional*. Lima. Perú.
- Ministerio de Educación (2011) *Manual de Gestión para directores*. Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Muñoz, L. y Periañez, F. (2012) *Fundamentos del aprendizaje y del lenguaje*. España: UOC.
- Narvarte, M. (2007) Literacy: Comprehensive learning Recovered from: [http://go.galegroup.com/ps/eToc.do?contentModuleId=GVRL&resultClickType=AboutThisPublication & searchType = BasicSearchForm & docId = GALE%7C2HHK & u% Gdc =% ID 7CCX3097700007 & prodId = GVRL](http://go.galegroup.com/ps/eToc.do?contentModuleId=GVRL&resultClickType=AboutThisPublication&searchType=BasicSearchForm&docId=GALE%7C2HHK&u%Gdc=%ID7CCX3097700007&prodId=GVRL)
- Palacios, R. (2015) *Habilidades sociales y madurez del aprendizaje en los niños*. Tesis de Maestría, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- Pennington BF, Bishop DVM. (2014) *Relations among speech, language, and reading disorders*. Annual Review of Psychology. 2009; 60: 283-306.

- Portocarrero, A. C. (2014) *El Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosa 04” del Callao 2014*, (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Pyle, A., Prioletta, J. & Poliszczuk, D. (enero, 2018). *The Play-Literacy Interface in FullDay Kindergarten Classrooms*. Revista ERIC (65999). Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1165999>
- Ramos, M. (December, 2011). The problem of understanding and producing text in Peru. Peru. Digital Magazine of Research in University Teaching. (10757) Recovered from <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/325517/problemacompression.pdf?Sequence=1&isAllowed=y>
- Río, M. J. (2011) *Psicopedagogía de la lengua oral: un enfoque comunicativo*. Barcelona, Horsori.
- Robles (2016) *Desarrollo socio emocional y madurez del aprendizaje el niños de 6 años*, tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Rojas, T. M. (2017) *Los juegos verbales y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la I.E.I N.º 552 “Hermacia Payet”, de Villa María Del Triunfo, 2017*. (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Ruano, G. (2016) *Madurez del aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas inicial*. Tesis de maestría, Universidad de Complutense de Madrid-España.
- Sánchez, H. Y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación*. Lima Universitaria.
- Stothard, S. E., Snowling, M. J., Bishop, D. V., Chipchase, B. B., & Kaplan, C. A. (2013). *Language-Impaired Preschoolers: A Follow-Up Into Adolescence*. Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 41(2), 407-418.
- Tamayo, L. (abril, 2017) *La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura*. Revista de curriculum y formación del profesorado (567). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56750681021.pdf>
- Tamayo, M. (2010). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

- Tomblin JB, Records NL, Buckwalter P, Zhang X, Smith E, O'Brien M. (2017) *Prevalence of specific language impairment in kindergarten children*. Journal of Speech, Language and Hearing Research. 2007; 40: 1245- 1260.
- Torres, M. (enero, 2016) *Lectoescritura: eventos de literacidad en preescolar*. Revista RIDE (4981) Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4981/498153966015.pdf>
- Trehearne, M. (2011) *Learning to write and loving it*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=srDhm6SkEXgC&printsec=frontcover&dq=reading+and+writing+in+preschool&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiO9eDBnr3jAhULhOAKHW1uDlg4ChDoAQg0MAE#v=onepage&q&f=false>.
- Valdivieso (2017) *Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Véliz, M. (2015) *Evaluation of syntactic maturity in written discourse*, *Journal of Theoretical and Applied Linguistics*, vol. 26, p. 105-141.
- Vigotsky, L. (1986). *La imaginación y el arte en la infancia*. Madrid: Akal.
- Yarleque, L. et al. (Junio, 2017) *Psicomotricidad, madurez para la lectoescritura, autocontrol y aceptación en preescolares de Huancayo*. Revista apuntes de ciencia & sociedad. (514). Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/527/514>

ANEXOS

Anexo 1:
Matriz de consistencia

Título: Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647- Villa María del Triunfo, 2019.

Autor: Pilar Pacheco Gutiérrez
(ORCID: 0000-0002-1622-4493)

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|---------------------------|---|--------------|------------------------------------|--|
| Problema General: ¿Qué relación existe entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019? | Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I-647 Villa María del Triunfo 2019 | Hipótesis general: Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I-647 Villa María del Triunfo 2019 | Variable 1: Lenguaje oral | | | | | |
| | | | Dimensiones | | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Forma | | Fonología Morfología – Sintaxis | 11 al 12 | Correcto (1) Incorrecto (0) | Prueba lenguaje Oral Plon-R Normal (11 – 14) Riesgo (09 – 10) Retraso (00 – 08) |
| | | | Contenido | | Categorías Acciones Partes del Cuerpo | 5 al 10 | | |
| | | | Uso | | Órdenes Sencillas Definición por el uso | 1 al 4 | | |
| | | | | | Expresión Espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa | | | |
| Variable 2: Madurez del aprendizaje | | | | | | | | |
| Dimensiones | | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos | | | |
| ¿Qué relación existe entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019? | Determinar la relación que existe entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 | Existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I -647 de Villa María del Triunfo 2019 | Comprensión | | Noción Espacial Figura Fondo | 1 al 7 | Correcto (1) Incorrecto (0) | Inferior (11 ó –) Superior (12-24) Muy superior (25 Ó +) |
| | | | Percepción | | Análisis Síntesis Derecha e Izquierda Esquema Corporal | 8 al 33 | | |
| | | | Cálculo | | Posición Espacial | 34 – 38 | | |
| | | | Motricidad | | Lógico Matemático Visomotor | 39 – 43 | | |
| | | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019? | Determinar la relación que existe entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 | Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019? | Determinar la relación que existe entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 | Existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 | | | | | | |

| Nivel - diseño de investigación | Población y muestra | Técnicas e instrumentos | | | Estadística a utilizar | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo | Población: 102 niños Tipo de muestreo: probabilístico Tamaño de muestra: 80 niños | Variable 1: Lenguaje oral Técnicas: Evaluación Instrumentos: Test de Lenguaje oral Autora : Portocarrero, (2014) Adaptado por : Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez Año: 2019 Monitoreo: Los investigadores. Ámbito de Aplicación I.E.I -647 de Villa María del Triunfo 2019 Forma de Administración: Directa | | | DESCRIPTIVA: Porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, INFERENCIAL: Para la contratación de las hipótesis se aplicó la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Phi, V de Cramer. | | |
| | | Variable 2: Madurez del aprendizaje Técnicas: Evaluación Instrumentos: Test de Madurez del aprendizaje. Autora : Portocarrero, (2014) Adaptado por : Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez Año: 2019 Monitoreo: Los investigadores. Ámbito de Aplicación I.E.I-647 de Villa María del Triunfo 2019 Forma de Administración: Directa | | | | | |

Instrumentos utilizados

Prueba del lenguaje oral revisada (PLON R)

FORMA

I.- Fonología

Instrucciones: mira, voy a enseñarte las fotos de nombrar todas la imágenes de cada fonema)

¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 AÑOS

| Fonema | Palabra | Producción verbal |
|--------|-----------------------|-------------------------|
| B | Bota Cubo | <hr/> <hr/> <hr/> |
| Ch | Chino Coche | <hr/> <hr/> <hr/> |
| K | Casa Pico | <hr/> <hr/> <hr/> |
| M | Mano Cama | <hr/> <hr/> <hr/> |
| N | Nube Cuna tacón | <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> |
| P | Pato Copa | <hr/> <hr/> <hr/> |
| T | Tubo Pata | <hr/> <hr/> <hr/> |
| Ie | Pie | <hr/> <hr/> <hr/> |
| Ue | huevo | <hr/> <hr/> <hr/> |
| Ua | Agua | <hr/> <hr/> <hr/> |
| St | Cesta | <hr/> <hr/> <hr/> |

| | | |
|----|--------|--|
| sp | espada | |
| Sk | mosca | |

4 AÑOS

| Fonema | Palabra | Producción verbal |
|--------|-------------------------|-------------------|
| D | Dedo nido | |
| F | Foca café | |
| G | Gato bigote | |
| L | Luna Pala sol | |
| Z | Zapato Taza lápiz | |
| Ia | piano | |
| J | Jaula tijera | |
| Ll | Llave pollo | |
| R | pera | |
| S | Silla Vaso manos | |
| Ñ | niño | |

| | | |
|---|--------|-------|
| Y | payaso | _____ |
|---|--------|-------|

5 AÑOS

| Fonema | Palabra | Producción verbal |
|--------|-------------------------|-------------------------|
| R | Rana Gorro Collar | _____ _____ _____ |
| J | Reloj | _____ |
| Pl | Plato | _____ |
| Kl | Clavo | _____ |
| Bl | Tabla | _____ |
| Tr | Tren Letras | _____ _____ _____ |
| Kr | Cromo | _____ |
| Br | Brazo Libro | _____ _____ _____ |

PUNTUACIÓN

- . 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- . 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II.- Morfología – Sintaxis

1.-Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos -----

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león

Producción verbal:

Números de elementos repetidos -----

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- . 1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- . 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. EXPRESIÓN VERBAL ESPONTÁNEA

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo. Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas -----

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- . 1 punto: 3 o 4 frases producidas.
- . 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

CONTENIDO

I.-Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina
Señala los.....

PUNTUACIÓN -----

- . 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II.- Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace el/la niño/a?

| | | |
|--------------------|---|---|
| Lámina 3 : recorta | + | – |
| Lámina 4 : salta | + | – |
| Lámina 5 : pinta | + | – |

PUNTUACIÓN _____

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

III.- Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tú.

| | | |
|---------|---|---|
| Codo | + | – |
| Rodilla | + | – |
| Cuello | + | – |
| Pie | + | – |
| Tobillo | + | – |
| Talón | + | – |

PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- . 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

VI.- Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

| | | |
|-----------------|---|---|
| Orden 1 (coche) | + | – |
| Orden 2 (luz) | + | – |

| | | |
|----------------------|---|---|
| Orden 3 (pintura) | + | — |
| secuencia | + | — |

PUNTUACIÓN

- . 1 punto. Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- . 0 puntos: la secuencia no es la solicitada 2 o menos órdenes.

V.-Definición por el uso

1. Nivel compresivo

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para....

| | | |
|--------------------|---|---|
| No mojarse | + | — |
| pintar | + | — |
| Hacer fotos | + | — |
| jugar | + | — |
| Ordenar el tráfico | + | — |

PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- . 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven....
(Nombrar cada parte).

| | | |
|-----------|---|---|
| Los ojos | + | — |
| La boca | + | — |
| La nariz | + | — |
| Los oídos | + | — |
| Las manos | + | — |

PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: todas las respuestas correctas.
- . 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

USO

I.- Expresión espontánea ante una lámina

| | | |
|----------|---|---|
| denomina | + | — |
| describe | + | — |
| narra | + | — |

PUNTUACIÓN -----

- . 2 puntos: narra.
- . 1 punto: describe.
- . 0 puntos: denomina.

II.- Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

TIEMPO: de uno a tres minutos.

| | | |
|-----------------------|---|---|
| Solicita información | + | — |
| Pide atención | + | — |
| Autorregula su acción | + | — |

Otras _____

PUNTUACIÓN _____

- . 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- . 0 puntos: ninguna respuesta observada.

PRUEBA DE MADUREZ DEL APRENDIZAJE

5-6 FORMA B

Apellidos y Nombres:

Fecha de Nac.: Edad: Sexo: Grado: Sección:

Centro Educativo: Dpto.:

Distrito: Fecha/exámen:

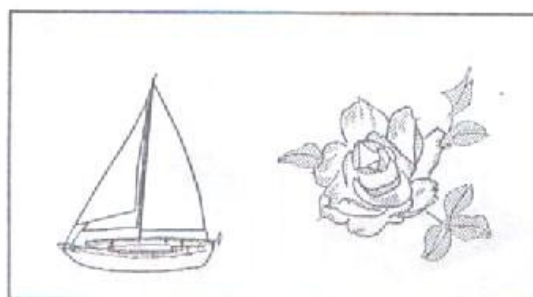
Examinador:

EJEMPLOS

A



B



| Puntaje Total | | ANÁLISIS DE ÍTEMS Y PORCENTAJE DE RENDIMIENTO | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|---|------------|---------------|---------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|---------------|------------|
| | | Subtest | COMPRESION | | PERCEPCION | | | | | | CALCULO | MOTRICIDAD |
| Nivel de Maduración | | AREA | Memoria | Noción Tiempo | Noción Espac. | Fig. Fon. | Ana. Sin. | D. I. | E. C. | P. E. | Lógica Matem. | Visomotor |
| | | PUNTOS | | | | | | | | | | |
| Edad de Maduración | | Óptimo | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 15 | 5 | 5 | 5 |
| | | Logrado | | | | | | | | | | |
| | | % Rend. | | | | | | | | | | |

Instrucciones generales:

Generales: ¡Ahora Van A Trabajar Solos, Pongan Atención,

a) Comprensión

1. Marca la niña que juega con un perro.
2. Ahora oigan un pequeño cuento. Ana se despierta, se lava la cara y toma el desayuno. Marca a Ana cuando se lava la cara.
3. En el mercado un señor vende plátanos, otro saca papas en una bolsa, otro pesa naranjas. Marca al señor que vende plátanos.
4. Marca la señora que paga la leche al lechero.
5. Ayer, Juan monto a caballo. Hoy se entretiene con Pepe volando cometa y jugando a la pelota. Marca lo que hizo Juan ayer.
6. Eva compro tela, después cosió un vestido y luego se lo puso. Marca lo primero que hizo Eva.
7. Andrés fue al campo, sacó varias manzanas y las puso en una canasta. Marca lo último que hizo Andrés.



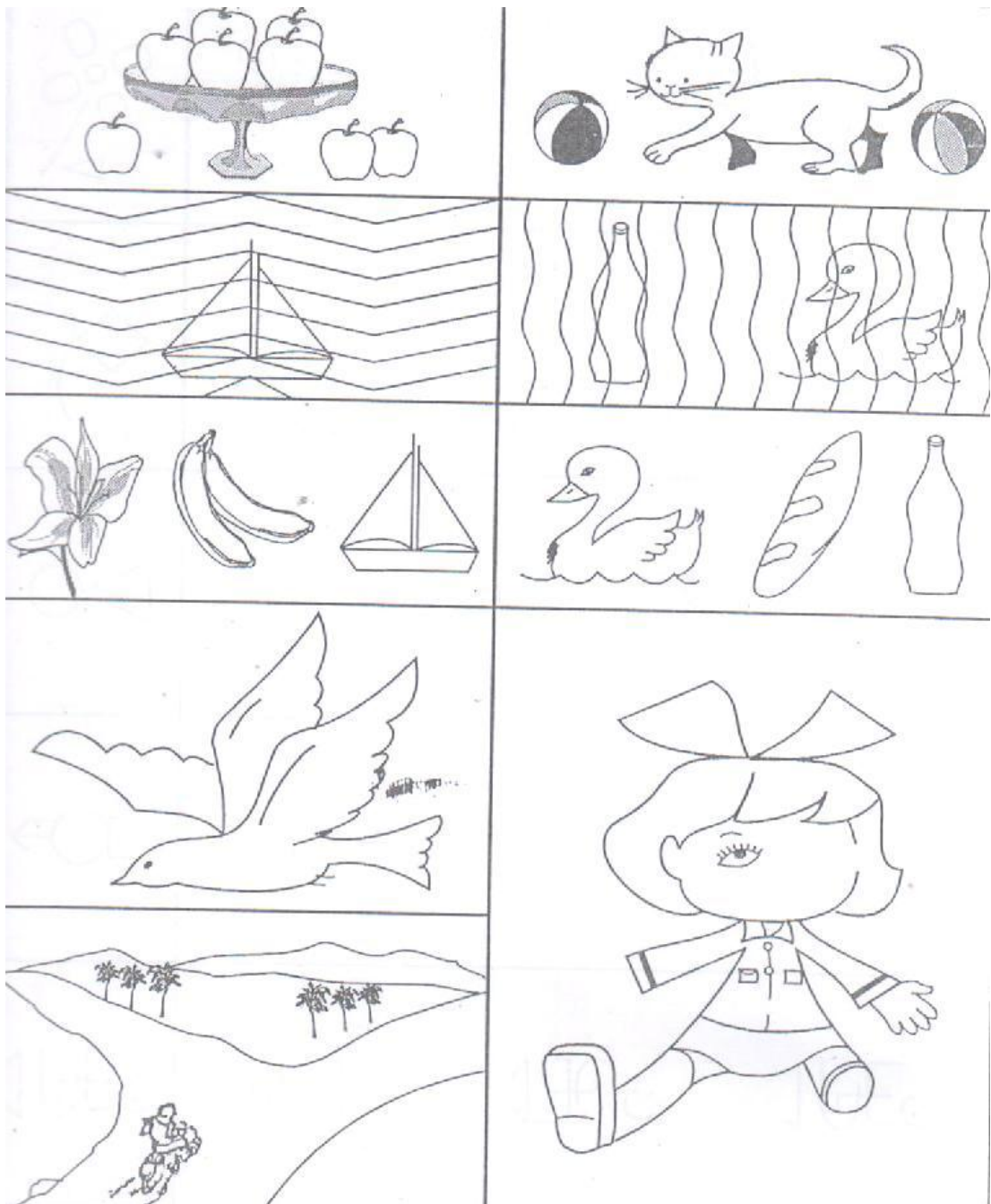
b) Percepción:

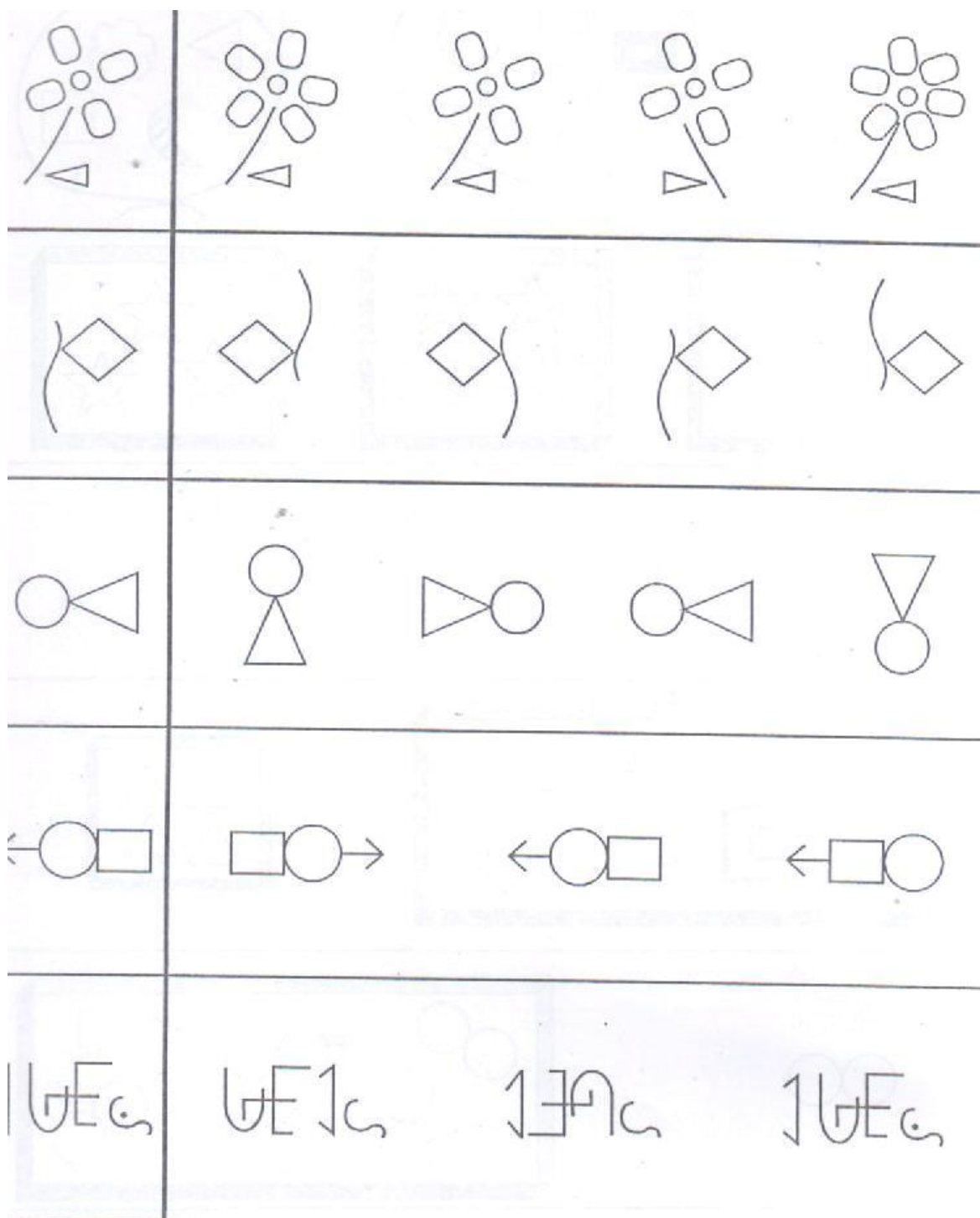
Primera Parte

- 1.- marca una manzana que esté arriba del canasto
- 2.- marca la pelota que está delante del gato.
- 3.- el dibujo que está acá arriba, lo marcan aquí abajo.
- 4.- los dibujos que están acá arriba, los marcan aquí abajo
- 5.- marca lo que está mal en este pájaro.
- 6.- el joven de la moto, debe ir por el camino de la derecha. Marca el camino de la derecha.
- 7.- Muñeca: aquí hay una muñeca, pero se les olvidó dibujarle algunas cosas. Tienen que completar este dibujo, miren la cara y la completan., miren el vestido: también le faltan cosas. Dibujen.

Segunda Parte 1° 2° - 3° - 4°

- 8.- pongan el dedo en este dibujo, busquen dónde está el otro igual y lo marcan.





c) Precálculo

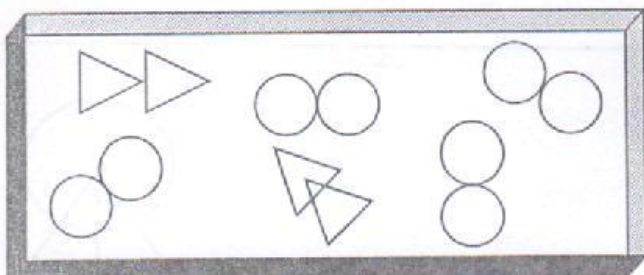
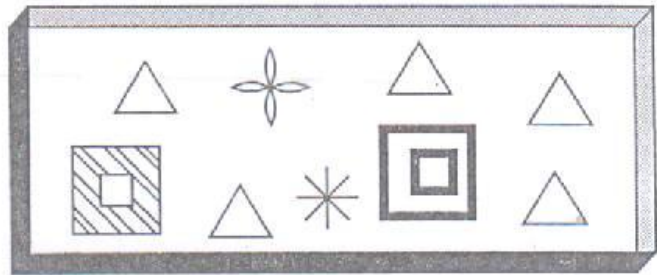
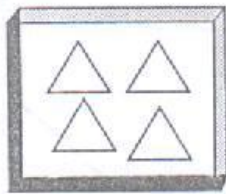
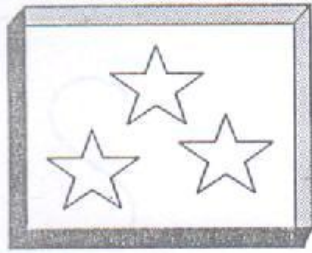
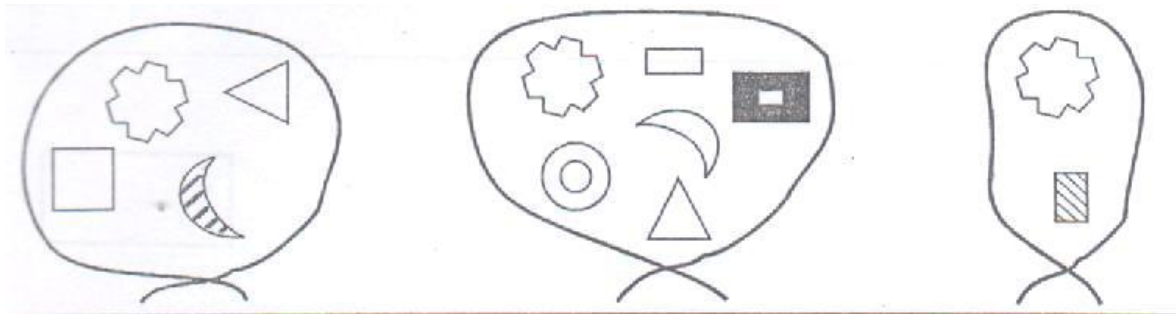
1° de estos tres montones de cosas, marca el que tiene más

2° de estas cajas con estrellitas, marca la caja que tiene menos.

3° observa esta hilera de bolitas, debajo de cada una, dibuja otra igual.

4° miren las figuras que tengo en esta caja, ahora en esta caja grande, marquen la misma cantidad de figuras.

5° en esta caja grande, marca las redondelas que están iguales a esta. (Mostrar las que están afuera)

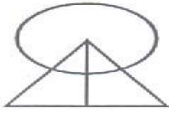
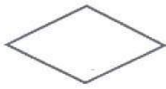


d) Copia una figura igual al modelo



S

dL



Anexo 3

Base de datos de la prueba piloto

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE LENGUAJE ORAL

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | SUMA |
|----------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Estudiantes1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Estudiantes2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| Estudiantes3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Estudiantes4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Estudiantes5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Estudiantes6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Estudiantes7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Estudiantes8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Estudiantes9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Estudiantes10 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| Estudiantes11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Estudiantes12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Estudiantes13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 |
| Estudiantes14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Estudiantes15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| Estudiantes16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 |
| Estudiantes17 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| Estudiantes18 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| Estudiantes19 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 |
| Estudiantes20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| SUMA | 10 | 10 | 9 | 8 | 12 | 10 | 12 | 8 | 8 | 13 | 10 | 6 | |
| p | 0.333333 | 0.33 | 0.3 | 0.27 | 0.4 | 0.33 | 0.4 | 0.27 | 0.27 | 0.43 | 0.33 | 0.2 | |
| q | 0.666667 | 0.67 | 0.7 | 0.73 | 0.6 | 0.67 | 0.6 | 0.73 | 0.73 | 0.57 | 0.67 | 0.8 | |
| p*q | 0.222222 | 0.22 | 0.21 | 0.2 | 0.24 | 0.22 | 0.24 | 0.2 | 0.2 | 0.25 | 0.22 | 0.16 | |
| SUMA p*q | 2.571111 | | | | | | | | | | | | |
| var total columna derecha | 14.13421 | | | | | | | | | | | | |
| KR20 | 0.861 | | | | | | | | | | | | |

Lenguaje oral

Base de datos de la prueba piloto

Madurez del aprendizaje

PRUEBA DE MADUREZ DEL APRENDIZAJE

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | I16 | I17 | I18 | I19 | I20 | I21 | I22 | I23 | I24 | I25 | I26 | I27 | I28 | I29 | I30 | I31 | I32 | I33 | I34 | I35 | I36 | I37 | I38 | I39 | I40 | I41 | I42 | I43 | I43 | |
|---------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|----|
| estudiantes 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| estudiantes 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 | |
| estudiantes 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 21 |
| estudiantes 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | |
| estudiantes 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | |
| estudiantes 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 21 |
| estudiantes 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 16 | |
| estudiantes 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 18 |
| estudiantes 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | |
| estudiantes 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 |
| estudiantes 11 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 21 | |
| estudiantes 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| estudiantes 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | |
| estudiantes 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | |
| estudiantes 15 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 19 | |
| estudiantes 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 27 | |
| estudiantes 17 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | |
| estudiantes 18 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 33 | |
| estudiantes 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 | |
| estudiantes 20 | 5 | 7 | 10 | 10 | 8 | 5 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 13 | 8 | 4 | 13 | 7 | 8 | 8 | 10 | 11 | 4 | 14 | 16 | 11 | 9 | 9 | 8 | 5 | 6 | 10 | 7 | 9 | 8 | 9 | 9 | 11 | 1 | 7 | 7 | 8 | 9 | 9 | 8 | | |
| p | 0.1666667 | 0.23 | 0.33 | 0.33 | 0.27 | 0.17 | 0.27 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.3 | 0.43 | 0.27 | 0.13 | 0.43 | 0.23 | 0.27 | 0.27 | 0.33 | 0.37 | 0.13 | 0.47 | 0.53 | 0.37 | 0.3 | 0.3 | 0.27 | 0.17 | 0.2 | 0.33 | 0.23 | 0.3 | 0.27 | 0.3 | 0.3 | 0.37 | 0.03 | 0.23 | 0.23 | 0.27 | 0.3 | 0.3 | 0.27 | | |
| q | 0.8333333 | 0.77 | 0.67 | 0.67 | 0.73 | 0.83 | 0.73 | 0.67 | 0.67 | 0.67 | 0.7 | 0.57 | 0.73 | 0.87 | 0.57 | 0.77 | 0.73 | 0.73 | 0.67 | 0.63 | 0.87 | 0.53 | 0.47 | 0.63 | 0.7 | 0.7 | 0.73 | 0.83 | 0.8 | 0.67 | 0.77 | 0.7 | 0.73 | 0.7 | 0.7 | 0.63 | 0.97 | 0.77 | 0.77 | 0.73 | 0.7 | 0.7 | 0.73 | | |
| p*q | 0.1388889 | 0.18 | 0.22 | 0.22 | 0.2 | 0.14 | 0.2 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 0.21 | 0.25 | 0.2 | 0.12 | 0.25 | 0.18 | 0.2 | 0.2 | 0.22 | 0.23 | 0.12 | 0.25 | 0.25 | 0.23 | 0.21 | 0.21 | 0.2 | 0.14 | 0.16 | 0.22 | 0.18 | 0.21 | 0.2 | 0.21 | 0.21 | 0.23 | 0.03 | 0.18 | 0.18 | 0.2 | 0.21 | 0.21 | 0.2 | | |
| SUMA p*q | 8.4155556 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| var total columna derecha | 37.578947 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| KR20 | 0.817 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 4:

Base de datos de la muestra

| BASE DE DATOS VARIABLE 1 LENGUAJE ORAL | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|----|----|-----------|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| Nº | FORMA | | | | CONTENIDO | | | | | | USO | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 |
| 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 8 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 15 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 18 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 20 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 24 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 28 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 31 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 34 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 37 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 38 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 42 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 44 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 45 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 46 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 49 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 50 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 52 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 53 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 54 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 55 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 58 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 61 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| 62 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 64 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 66 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 67 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 68 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 69 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 70 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 71 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 72 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 74 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 75 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 76 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 77 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 78 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 79 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 80 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |

BASE DE DATOS VARIABLE 2: MADUREZ PARA EL APRENDIZAJE

| | COMPRESIÓN | | | | | | | PERCEPCIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | CÁLCULO | | | | | | | | MOTRICIDA | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------|----|----|----|----|----|----|------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P24 | P26 | P27 | P28 | PPP2 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | D3 | P39 | P40 | P41 | P42 | P43 | | | |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | | |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | |
| 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 18 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | | |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | | | | | |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | | |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | | |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | | | |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 55 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 56 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | |
| 60 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | |
| 62 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 63 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | |
| 65 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | | |
| 66 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | |
| 67 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 68 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | | |
| 69 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | | |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 71 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | | |
| 72 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | | | |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 74 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 75 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |
| 76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | | |
| 77 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 79 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 80 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |

Anexo 5:

Cartas de presentación UCV y respuesta de Institución donde se efectuó el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 29 de octubre de 2019

Carta de Presentación N° 19 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):

NILDA MARIBEL ALCALDE RAMAL

Directora de la I. E. I. 647, Villa María Del Triunfo

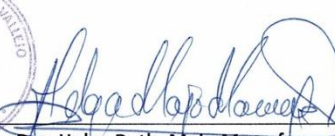
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PACHECO GUTIÉRREZ, YVONNE PILAR; identificado (a) con DNI N° 21539721** y código de matrícula N° 7001259024; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación: **"LENGUAJE ORAL Y MADUREZ DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL EN LA I. E. I. 647, VILLA MARÍA DEL TRIUNFO – 2019"**.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dra. Helga Ruth, Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo




MARIBEL ALCALDE RAMAL
DIRECTORA
Recibido 14/11/2019
10:57 horas

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

**LENGUAJE ORAL Y MADUREZ DEL APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. 647 -
VILLA MARÍA DEL TRIUNFO 2019**

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

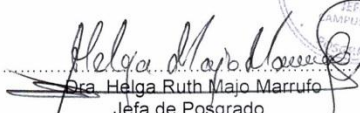
Br. PACHECO GUTIERREZ, YVONNE PILAR


Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Ate, 1 de noviembre del 2019


Dra. Helga Ruth Majo Marrugo
Jefa de Posgrado
Universidad César Vallejo – Campus Ate





Villa María del Triunfo, 11 de noviembre del 2019

Asunto : Autorización para el desarrollo del trabajo de investigación
en nuestra I.E.I. N°647

Desde ya se les brindará las facilidades que requiera.

Atentamente,



maribel_alcalde_ramal@hotmail.com
Tel. 995298852



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Constancia de registro del proyecto de tesis

Revisado el proyecto de Tesis para Maestría:

LENGUAJE ORAL Y MADUREZ DEL APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. 647 -
VILLA MARÍA DEL TRIUNFO 2019

Y, luego de la verificación de los criterios básicos exigidos en el Reglamento, para el registro de Proyecto de Tesis del participante:

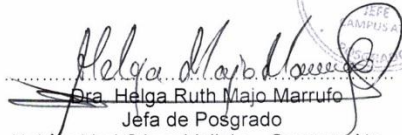
Br. PACHECO GUTIERREZ, YVONNE PILAR


Y, conforme a lo dispuesto por los artículos N° 10, 11 y 13 del Reglamento de Investigación para la Elaboración y Registro del Proyecto de Tesis- 2013. Se hace CONSTAR:

Que, el presente Proyecto de Tesis se encuentra registrado oficialmente en la base de datos de la Escuela de Posgrado.

Se expide la presente.

Ate, 1 de noviembre del 2019


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de Posgrado
Universidad César Vallejo – Campus Ate



Anexo 6

Certificados de validez de contenido

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad 1 | | Pertinencia 2 | | Relevancia 3 | | Sugerencias |
|----|--|---------------|----|------------------|----|-----------------|----|-------------|
| | FORMA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Dime lo que ves en cada imagen (se evalúan los fonemas: /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Repite la frase "A" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Repite la frase "B" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | CONTENIDO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Señala lo que yo te diga | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Mira y responde ¿qué hace el niño? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Haz lo que yo te diga. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Nivel expresivo: Dime para qué sirve... | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | USO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Rosa Lidia Villalba Arbaiz DNI: 25.57.49.16

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Especialidad

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

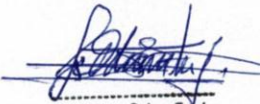
| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|----|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | FORMA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Dime lo que ves en cada imagen -... (se evalúan los fonemas /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /tr/, /kr/, /br/) | / | | / | | / | | |
| 2 | Repite la frase "A" | / | | / | | / | | |
| 3 | Repite la frase "B" | / | | / | | / | | |
| 4 | Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí | / | | / | | / | | |
| | CONTENIDO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Señala lo que yo te diga | / | | / | | / | | |
| 6 | Mira y responde ¿qué hace el niño? | / | | / | | / | | |
| 7 | Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga | / | | / | | / | | |
| 8 | Haz lo que yo te diga | / | | / | | / | | |
| 9 | Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para | / | | / | | / | | |
| 10 | Nivel expresivo: Dime para qué sirve... | / | | / | | / | | |
| | USO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina | / | | / | | / | | |
| 12 | Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción) | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. OCHOA TAJAJE FREDDY de del 20....

Especialidad del evaluador: METODOLOGIA EN INVESTIGACION DNI: 07015123


Dr. Freddy Ochoa Tajaje
METODOLOGIA INVESTIGACION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DEL LENGUAJE ORAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad 1 | | Pertinencia 2 | | Relevancia 3 | | Sugerencias |
|----|--|---------------|----|------------------|----|-----------------|----|-------------|
| | FORMA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Dime lo que ves en cada imagen (se evalúan los fonemas: /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Repite la frase "A" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Repite la frase "B" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | CONTENIDO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Señala lo que yo te diga | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Mira y responde ¿qué hace el niño? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Haz lo que yo te diga. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Nivel comprensivo: Señala lo que sirve para. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Nivel expresivo: Dime para qué sirve... | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | USO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Observa a lámina y cuéntame ¿qué ves?, verificar si narra, describe o denomina. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, pide atención, pide atención, o autorregula la acción) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: Noemi Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Psicóloga Dr. en Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MADUREZ DEL APRENDIZAJE

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Claridad 1 | | Pertinencia 2 | | Relevancia 3 | | Sugerencias |
|----|---|---------------|----|------------------|----|-----------------|----|-------------|
| | COMPRESION | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Marca la niña que juega con el perro. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Oye el cuento y marca a Ana cuando se lava la cara. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Oye el cuento y marca al señor que vende plátanos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Marca a la señora que paga la leche al lechero. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Escucha y marca lo que hizo Juan | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Escucha y marca lo primero que hizo Eva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Escucha y marca lo último que hizo Andrés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | PERCEPCIÓN | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 8 | Marca una manzana que está arriba del frutero. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Marca una pelota que está delante del gato. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | El dibujo de arriba marcarlo abajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Mira los dibujos de arriba marcarlos abajo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Marca lo que está mal dibujado de la paloma. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Marca el camino del lado derecho. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Dibuja la ceja de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Dibuja el ojo de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Dibuja la pestaña de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Dibuja la nariz de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Dibuja la oreja de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 19 | Dibuja la boca de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Dibuja el dedo pulgar de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Dibuja el dedo índice de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22 | Dibuja el dedo medio de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 23 | Dibuja el dedo anular de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24 | Dibuja el dedo meñique de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25 | Dibuja la pierna de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26 | Dibuja el pie de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27 | Dibuja el botón de la blusa de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28 | Dibuja el bolsillo de la blusa de la muñeca | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29 | Busca la misma figura del modelo "A" y marca. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30 | Busca la misma figura del modelo "B" y marca. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 31 | Busca la misma figura del modelo "C" y marca. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32 | Busca la misma figura del modelo "D" y marca. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33 | Busca la misma figura del modelo "E" y marca. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | CALCULO | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 34 | Marca donde hayan más figuras. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 35 | Marca la caja con menos estrellas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 36 | Observa las bolitas y dibuja otras iguales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 37 | Marca la misma cantidad de figuras en la caja grande. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 38 | Marca en la caja grande las figuras iguales a las de afuera. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | MOTRICIDAD | Si | No | Si | No | Si | No | |

| | | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|---|--|---|--|--|
| 39 | Copia un dibujo igual a la figura "A" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 40 | Copia un dibujo igual a la figura "B" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 41 | Copia un dibujo igual a la figura "C" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 42 | Copia un dibujo igual a la figura "D" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 43 | Copia un dibujo igual a la figura "E" | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Noemi Mendoza Retamozo DNI: 23271871

Especialidad del validador: Genética Doc. en Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

Especialidad

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| 39 | Copia un dibujo igual a la figura "A" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Copia un dibujo igual a la figura "B" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Copia un dibujo igual a la figura "C" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Copia un dibujo igual a la figura "D" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 43 | Copia un dibujo igual a la figura "E" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DR. UCHOA TATAYE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: DR. UCHOA TATAYE FREDDY.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.
 Dr. Freddy Uchoa Tataye
 METODOLOGÍA INVESTIG. C.
Especialidad

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------------|---|--|---|--|---|--|
| 39 | Copia un dibujo igual a la figura "A" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Copia un dibujo igual a la figura "B" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Copia un dibujo igual a la figura "C" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Copia un dibujo igual a la figura "D" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 43 | Copia un dibujo igual a la figura "E" | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dra. Rosa Lidia Villalba Arbacia DNI: 25574916

Especialidad del validador: Psicología de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Tabla 10

Nivel de la dimensión forma

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 22 | 27,5 |
| Proceso | 32 | 40,0 |
| Logro | 26 | 32,5 |
| Total | 80 | 100,0 |

Fuente: SPSS 24

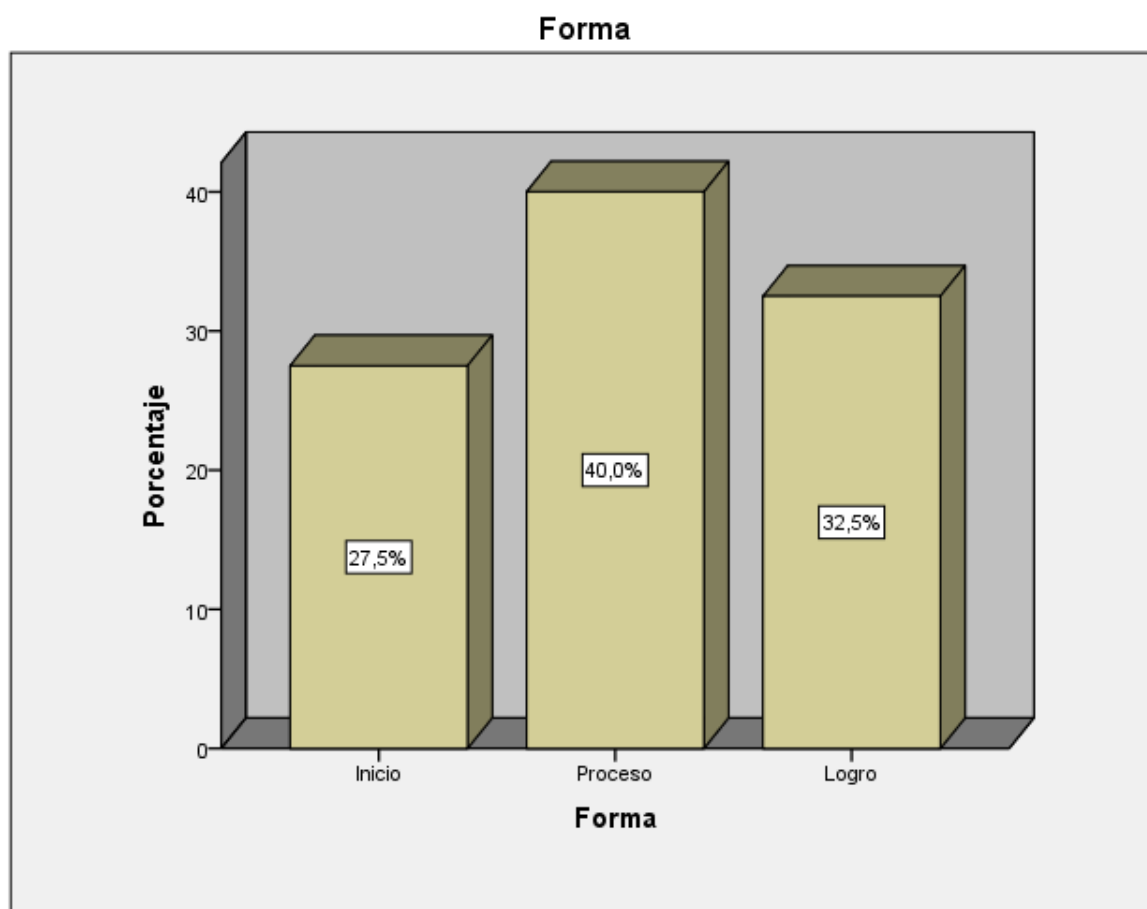


Figura 6 Nivel de la dimensión forma

Tabla N° 10 y Figura 6 Concluye que la podemos observar que el 27.5% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 40% llegaron al nivel de proceso, y el 32.5% se encuentra en el nivel de logro.

Tabla 11

Nivel de la dimensión contenido

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 14 | 17,5 |
| Proceso | 30 | 37,5 |
| Logro | 36 | 45,0 |
| Total | 80 | 100,0 |

Fuente: SPSS 24

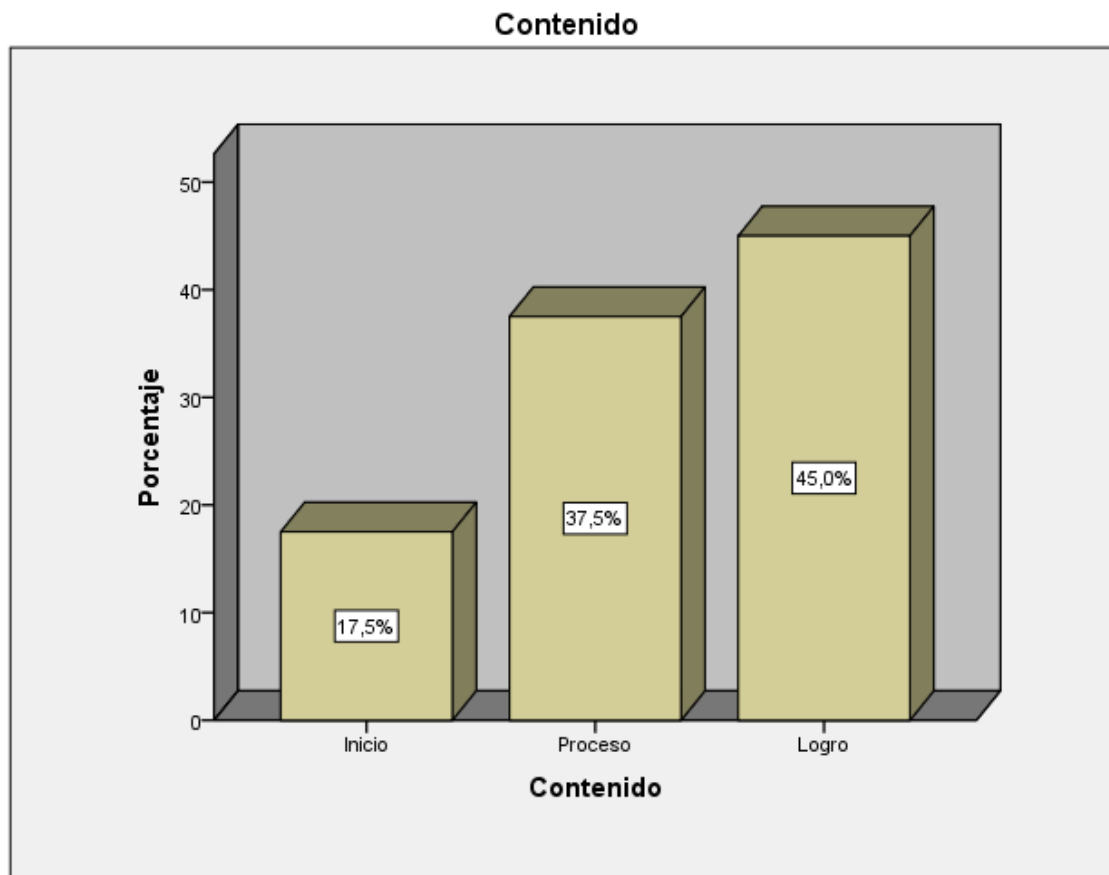


Figura 7 Nivel de la dimensión contenido

Tabla N° 11 y Figura 7 Concluye que la podemos observar que el 17.5% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 37.5% llegaron al nivel de proceso, y el 45% se encuentra en el nivel de logro.

Tabla 12

Nivel de la dimensión uso

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Inicio | 28 | 35,0 |
| Proceso | 29 | 36,3 |
| Logro | 23 | 28,8 |
| Total | 80 | 100,0 |

Fuente: SPSS 24

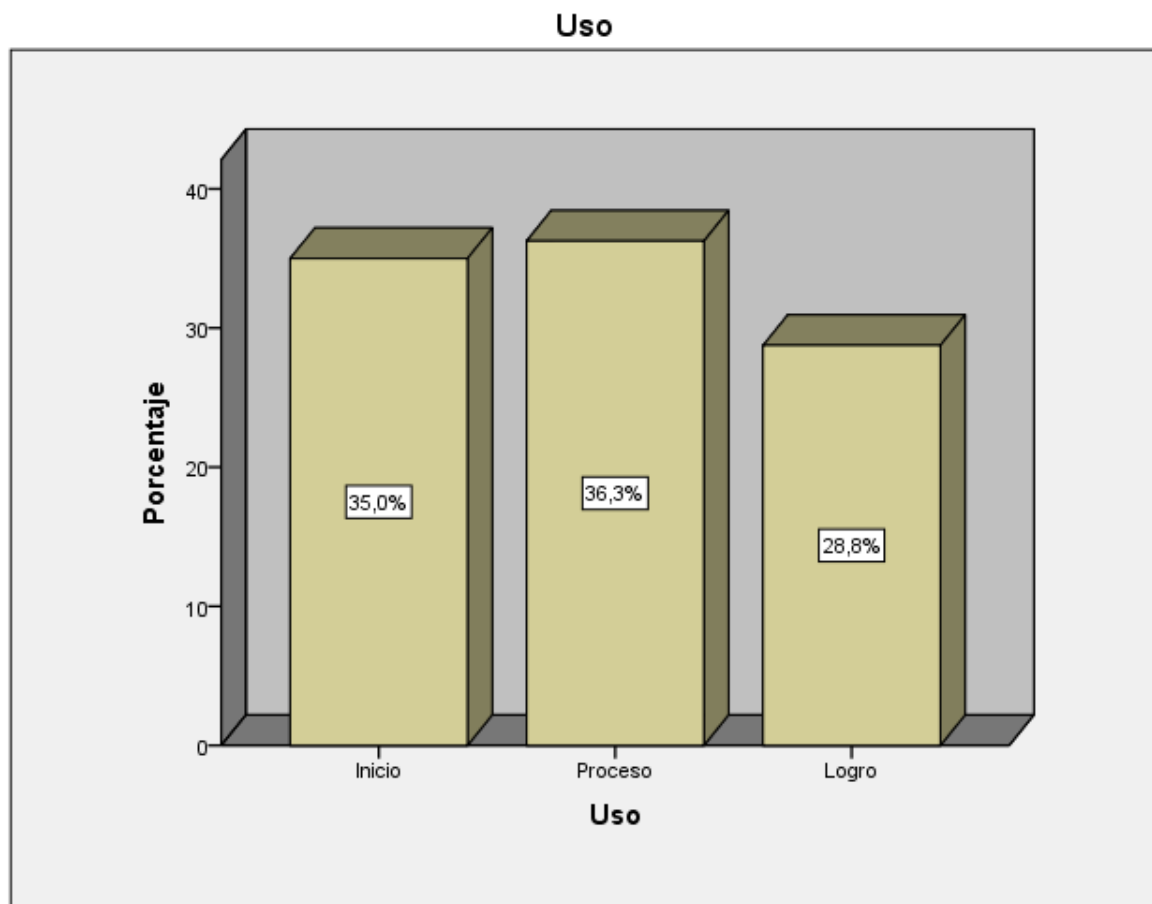


Figura 8 Nivel de la dimensión uso

Tabla N° 12 y Figura 8 Concluye que la podemos observar que el 35.5% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 36.3% llegaron al nivel de proceso, y el 28.8% se encuentra en el nivel de logro.

Anexo 7:

Artículo Científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I.

647 - Villa María del Triunfo 2019

AUTOR:

Br. Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Sede Ate

Artículo científico

1. **TÍTULO:** “Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019”
2. **AUTOR:** Br. Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez
3. **RESUMEN:** En la investigación titulada: “Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019”, el objetivo general de la investigación fue Determinar la relación que Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 80 niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,861 para la variable lenguaje oral y 0,817 para la variable madurez del aprendizaje. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, se concluye que existe relación directa y significativa entre el lenguaje oral y madurez del aprendizaje. Lo que se demuestra con el estadístico de Phi, V de Cramer (sig. bilateral = .000 < 0.000; Phi, V de Cramer =0,667). Moderada.
4. **PALABRAS CLAVES:** Lenguaje oral, forma, contenido, uso y la madurez del aprendizaje. **ABSTRACT:** In the research entitled: “Oral language and maturity for learning in 5-year-old children of IEI 647-Villa María del Triunfo 2019”, the general objective of the research was to determine the relationship between oral language and maturity for learning in 5-year-old children of IEI 647-Villa María del Triunfo 2019. The type of research is basic, the level of research is descriptive correlational, the research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 80 5-year-old children from I.E.I 647-Villa María del Triunfo. The technique that was used is the survey and the data collection instruments were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments, the expert

judgment was used and for the reliability of each instrument the Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.861 for the oral language variable and 0.817 for the maturity for learning variable. With reference to the general objective: To determine the relationship between oral language and maturity for learning in 5-year-old children of IEI 647-Villa María del Triunfo 2019, it is concluded that there is a direct and significant relationship between oral language and maturity of the learning. What is demonstrated with the statistic of Phi, V de Cramer (bilateral sig. = .000 <0.000; Phi, V de Cramer = 0.677). Moderate.

5. **KEYWORDS:** Oral language, form, content, use and the maturity of learning.
6. **INTRODUCCIÓN:** En contexto internacional, se sabe que en el ámbito educativo las niñas y niños aprenden a través del juego, siendo este uno de los pilares de la educación en el nivel inicial. En las escuelas se está priorizando esta actividad porque favorece el desarrollo de sus capacidades creadoras, así también las destrezas comunicativas y cognitivas. El lenguaje oral de los niños y niñas de suma importancia porque les permite desenvolverse con autonomía y autenticidad en las etapas del desarrollo. El lenguaje oral es donde la voz y el habla están básicamente relacionadas, así mismo permite al niño expresar y transmitir ideas, pensamientos, deseos, entre otros. Por ello es importante desde que el niño nace, porque de esta manera va adquiriendo poco a poco su habla interna para luego exteriorizarlo, desarrollando así el habla social. En el contexto de los antecedentes **internacionales**, Según Álvarez (2016) Concluye que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. De igual manera, Pyle, et al. (2018) Concluye que el juego puede no ser el mejor enfoque para el aprendizaje de la lectoescritura y era menos probable que los integraran, mientras que el grupo integrado de juego y aprendizaje consistió de 7 maestros que combinaron el juego y el aprendizaje. Estos maestros creían que el juego era necesario para que estos niños aprendan y aplicaron el juego para enseñar la lectoescritura a estos niños. Al observar el aula en este grupo de juego y aprendizaje se vio evidencias de que la lectoescritura se puede enseñar con el juego. Así mismo, en los antecedentes **nacionales**, Robles (2016) Concluye que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es adecuado, por otro lado el 64.4% el nivel de es regular y el 11. 7% es inadecuada. La correlación de Rho de Spearman de 0. 876, el cual representa una

asociación altamente significativa 0.000 asimismo es importante señalar según la estadística que los estudiantes que consideran el nivel medio. Por su parte Haro (2016) Concluye que podemos afirmar que el 23.9% de la muestra afirma que el nivel es alto, por otro lado el 64.4% el nivel es medio y el 11.7% es bajo, la prueba de Spearman de 0737, y sig. Mayor que el nivel esperado (p. 0, 000 > α : 0, 05) Lenguaje oral y la madurez la para el aprendizaje escolar) su resultado fue positivo. Según Yarleque et al. (2017) Concluye que los niños con más alto nivel psicomotor tuvieron mayor nivel de madurez para la lectoescritura y con ese programa los 2 grupos mejoraron en la aceptación por sus compañeros, así como en auto controlarse. De acuerdo con Valdivieso (2017) Concluye que el 93% se encuentra entre un nivel necesita mejorar, el 87% llegaron al nivel normal y 13% se encuentra en el nivel necesita mejorar, Chi cuadrado encontrada es superior a la Chi cuadrado teórica 7,068 y la significación, de 0,008. En la Variable 1: Lenguaje oral En las dimensiones del lenguaje oral, Según Gallego (2015). quiere decir, que al desarrollar dicha habilidad los niños y niñas podrán identificar fonemas, sílabas y palabras de forma independiente entre sí, integrando dichas unidades acústicas del lenguaje. En ese sentido, significa, que gracias a esta habilidad el niño sabe identificar cada palabra por el sonido que tiene, así como, la forma que tiene al escribirlas; los niños comienzan el estudio de la lectura de un modo individual propio de ellos desde la identificación ocular de los vocablos para después llegar a su fonema; además, es consciente que al combinar estas grafías está formando palabras. En ese sentido, la primera dimensión Forma, Para Gallego (2015). afirman que se divide en dos ámbitos de interés, la fonología que es el primero y la morfología el segundo y el tercero que es la sintaxis, hace mención precisamente a los sonidos, asimismo los sonidos que comprueban de manera significativa entre sí, nos referimos precisamente a los fonemas. Al respecto Gallego (2015) los niños a través de múltiples exploraciones perciben formas concretas y objetivas y las reconocen y comparan con mucha facilidad el niño deberá de empezar primero por la percepción y reconocimiento, para luego llegar a la representación. En ese contexto, Gallego (2015). sostiene que la morfología y la sintaxis, plantea un tratado y la descripción de morfemas y sufijos verbales de las alteraciones que se da en el léxico y palabras comunes mencionadas por el niño coordinadas, simples, subordinadas, etc. En ese aspecto la segunda dimensión: Contenido, Tomando en cuenta lo que aporta gallego Con respecto al ambiente que se ofrece al educando; el material de expresión y

comunicación la lengua materna y la natural tendencia de los infantes a expresarse o comunicar por medio de símbolos sus expresiones o experiencias. Si el niño no encuentra en los que lo rodean estímulos adecuados a la expresión, se resiente su lenguaje con él, el desarrollo de su inteligencia. Por lo tanto Gallego (2015) Quien refirió que tener el verdadero lenguaje empieza cuando el niño articula las palabras de cuyo significado se da cuenta, porque las ha asociado a personas o cosas que provocan su atención. En ese sentido, el lenguaje oral, es pues, traducción de nuestros pensamientos y emociones en sonidos articulados que, psicológicamente, son fruto de una asociación de las ideas y los sonidos que le sirven de símbolo. De otro lado, Gallego (2015). Podemos mencionar en la tercera dimensión el Uso, Según Gallego (2015). Esto significa que la conciencia silábica, es pues, la habilidad que asume un individuo cuando puede segmentar y articular independientemente esta unidad oral llamada sílaba, la cual le será sencillamente notoria en su lenguaje, logrando así su localización, identificación y sustracción en una palabra con poco sacrificio razonado. Según lo expuesto por los autores, los fonos son los elementos más minúsculos con las cuales componemos palabras y son manipulables porque se pueden intercambiar en ella misma, haciendo que el niño verbalice palabras, tal vez de significado desconocido para él, pero ayudándole a la producción del habla. Consideramos lo afirmado por Gallego (2015) Indicó que la expresividad literaria es una forma primordial y simple del valor estético, que se alcanza bajo determinadas estructuras no totalmente previstas del uso lingüístico. De igual forma, el uso artificioso del lenguaje mismo, como instrumento autónomo capaz de hallar sorpresas en el libre juego del discurso verbal, es un fenómeno intencional de los recursos expresivos propios del a comunicación cotidiana. Variable 2: Madurez del aprendizaje, Al respecto Ruano (2016) explica los diferentes tipos de madurez del aprendizaje haciendo una recopilación de varios autores lo cual se manifiesta mediante la siguiente clasificación, en lo que corresponde el aprendizaje, los sujetos son solamente receptores del conocimiento que se realiza, desde luego el docente organiza los conocimientos para cumplir sus objetivos que se verán reflejados en sus estudiantes. Por otro lado la madurez del aprendizaje, es sistematizado organizado que seda desde afuera o por los estudiantes, por ello se plantean los propósitos, y los medios para obtenerlos, la síntesis de los conocimientos, su aplicación y control. E las dimensiones de la Madurez del aprendizaje, En la primera dimensión comprensión, Según Ruano (2016) señala que la forma de comprender es

una clara idea de entendimiento, por ello la manera de interpretar de forma adecuada, seguir una secuencia ordenada de forma sistémica distinguiendo los conocimientos y conceptos de antes, después, hoy, ayer, ultimo, primero entre otros. La dimensión Percepción, Según Ruano (2016) afirman que las habilidades perceptivas discriminan de una manera eficiente en lo que corresponde a lo visual, afirman, conceptos, conocimientos, y esquemas corporales, se manifiesta en nociones como adelante, derecho, arriba, adelante; y otras percepciones que tiene que ver con los ojos, dedos, manos etc. La percepción es una de las funciones psicológicas más importantes, sirve de vínculo entre el ser humano y su medio. Es un fenómeno complejo que implica varios factores. Por su parte la tercera dimensión Cálculo, Al respecto consideramos la propuesta de Ruano (2016) consideró que el pre-cálculo, es el propósito de lograr detectar principios, conceptos matemáticos que son la base para todos los conocimientos numéricos y operatorios que el niño aprenderá posteriormente y que están estrechamente ligados el desarrollo del pensamiento matemático, Para el estudio de la variable cálculo existen diferentes pruebas paramétricas que miden el desarrollo de la variable, entre las más resaltantes tenemos: Al respecto y de acuerdo a los trabajos de Decroly (2012) hasta los primeros 5 años de edad, se desarrolla una primera etapa es el niño concibe concretamente los primeros números: el niño a los 3 años, verifica la correspondencia entre dos objetos: a los 4 años, entre tres objetos y a los 4 años y medio entre cuatro objetos, hasta dicha edad su concepción de la correspondencia de algunas unidades es concreta e intuitiva, ligada a la percepción de los objetos. Sin embargo, tratándose de pequeñas colecciones de objetos, los niños tienen la noción intuitiva de número y de los diversos elementos que lo componen y pueden aun realizar operaciones de adición y sustracción previendo la constancia del conjunto. Según (Anderson & Freebody (2013). Consideró que el niño emplea la palabras dos, para referirse a dos cosas, descubriendo que esa palabra dos no es algo que se refiera a los objetos en sí como cuando hacia clasificaciones por forma, color, etc. sino a una característica de los conjuntos que puede comparar estableciendo una correspondencia termino a término entre los mismos. Esta correspondencia al permitir comparar y relacionar gran cantidad de conjuntos, facilita la formación de la noción de número. Así mismo, en la cuarta dimensión Motricidad, señala que involucra a una labor psicomotora mediante la copia de gráficos o figuras reguladas de acuerdo con Ruano (2016) Señala que presentan un nivel superior al término medio en madurez del

aprendizaje. Por lo tanto Ruano (2016) afirman que, podemos señalar que el desarrollo psicomotor, está relacionado con una serie de condiciones neurofisiológicas y sociales, como señalan algunos autores. Así mismo, la motricidad, entendida por las instituciones educativas, la familia y escuela deben realizar una tarea formativa que, en la medida que este coordina, podrá establecer y garantizar la eficacia y adecuación a las características individuales propias de cada niño. Por su parte Ruano (2016) indicó que es menester que todo niño viva en armonía con su cuerpo y su mente y quienes deben garantizar esa acción son las Instituciones Educativas y/o la Comunidad Educativa (escuela y familia).

7. **METODOLOGÍA:** Según Hernández et al., (2014). La investigación es descriptiva, el tipo básica solo tiene como objetivo conseguir y recopilar información mientras que la aplicada busca resolver un problema. Con respecto al diseño es no experimental, es cuando la variable o variables estudiadas no se manipulan y solo se dedica a describirlas en su contexto natural. Dentro de los diseños no experimentales está el corte trasversal el cual la o las variables que estudiamos solo se miden una sola vez. Asimismo el tipo básica porque solo se recopilara información. Se enmarco dentro del diseño no experimental porque la variable madurez del aprendizaje no se va a manipular. Porque valora el tratamiento numérico de la variable con base en la estadística descriptiva e inferencial 2.3. Población, muestra y muestreo, Así mismo, La población es 102 signada como el universo de toda investigación, precisando con ello que, es el conjunto o total de niños que se vinculan con una serie de lineamientos (Hernández, 2014). Compuesto por todos los niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, y la muestra se encuentra dentro del estudio probabilístico (Hernández et al, 2014) en las que se determinó a través de una fórmula estadística. De acuerdo a los procedimientos de cálculo de la muestra se aplicó a 80 niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019 2.4. De acuerdo con las Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. Según (Sánchez y Reyes, 2009) son técnicas son medios que se utilizó para recoger datos de alguna muestra o población, Estos a su vez pueden ser los cuestionarios, los inventarios, las escalas, los test, las técnicas proyectivas, las pruebas objetivas, la sociometría, el análisis de contenido y el análisis documental. Se utilizara las fuentes de información primaria ya que se da por contacto directo con el sujeto de estudio, por lo que se utiliza el medio de observación y el cuestionario. La misma que se utiliza en el presente trabajo. Asimismo

la información bibliográfica que sirviera de fundamento para la construcción del marco teórico de cada una de las variables. Los instrumentos, cuyo objetivo es recopilar información para determinar el grado de lenguaje oral y madurez del aprendizaje. La encuesta evalúa las dos variables y a su vez sus propias dimensiones, tres para la variable 1 y tres dimensiones para la variable 2 por cada una. Presentamos un cuadro de especificaciones. Para verificar la consistencia del instrumento en relación al objetivo de la investigación, para ello se citó a tres expertos. .6. Método de análisis de datos Tratamiento estadístico se empleó el SPSS (Ver 24) que significa Paquete Estadístico para Ciencias Sociales que nos permitió codificar. Prueba hipótesis (Phi, V de Cramer), el análisis de estos resultados hace posible la correlación entre variables de estudio. Para Hernández, et al. (2014). Lo recolectado fue procesado usando el Excel y se analizó utilizando el programa SPSS 24. Estos resultados fueron interpretados y graficados respectivamente. Es un paquete muy confiable y sus resultados estadísticos son entregados correctamente, que nos permitieron elaborar tablas y figuras.

8. **RESULTADOS:** El nivel descriptivo de la variable lenguaje oral Concluye que la podemos observar que el 20% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 43.8% llegaron al nivel de proceso, y el 36.3% se encuentra en el nivel de logro. En la variable madurez del aprendizaje Concluye que la podemos observar que el 25% se encuentra en el nivel de inicio y necesita mejorar, el 42.5% llegaron al nivel de proceso, y el 32.5% se encuentra en el nivel de logro. Primera: El lenguaje oral se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. Segunda: La dimensión forma se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0, 583) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. Tercera: La dimensión contenido se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0, 701) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta. Cuarta: La dimensión uso se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

9. DISCUSIÓN: En el trabajo de investigación titulada: “Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019”. En cuanto a la hipótesis general, Existe relación entre el lenguaje oral y la madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, 2019, según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 667, altamente significativa. Asimismo, Guevara (2018) Concluyo que la realización de programas preventivos educativos, con lo cual se propondría tratamiento oportuno al niño para mejorar sus habilidades no desarrolladas determinando los componentes del lenguaje oral que se ven alterados; así como también ayuda o apoyo psicopedagógico y/o de aprendizaje para el niño y su familia en caso se determine mediante este estudio, que existe una relación entre ambas. Ésta valiosa información será otorgada a padres de familia, docentes y especialistas en la materia. Según Dioses (2016) definen, que el lenguaje oral “es un conocimiento trascendental y distinguido en el progreso del niño. Ello permite integrarlo socialmente, ya que el niño a partir del nacimiento hasta la realización en la sociedad. En aquel momento, cuando el infante comienza a conocer el lenguaje, le es necesario identificar a los que le rodean: individuos, cosas y sucesos, así como los parentescos que hay entre ellos. En cuanto a la Hipótesis específica 1, Existe relación entre la dimensión forma y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019. Los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 583, altamente significativa. Por otro lado Palacios (2015), Concluyo que, al utilizar la influencia de la familia, Concluye que el 9.8% de la muestra afirma que el nivel es bueno, el 41.7% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 43.6% el nivel es regular, para el 3.1% es inadecuada, el 1.2% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Asimismo el P valor es 0.000, promedio < 0.05 , se acepta la hipótesis planteada, una correlación de 839. En cuanto a la Hipótesis específica 2, Existe relación entre la dimensión contenido y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, Según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 701, altamente

significativa., nuestros resultados son avalados por Huanga (2015). Concluyo que el grupo que obtuvo nivel bajo en fluidez, el 5.90% obtuvo excelente en el lenguaje oral, el 20.60% aceptable y el 73.50% bajo. Se observa mejorar el aspecto semántico cuando el estrategias pedagógicas es más eficiente, en un más del 70% de los estudiantes su aspecto semántico es alto, mientras que en un 80% de los estudiantes que provienen de estrategias pedagógicas deficiente, el aspecto semántico es bajo. De acuerdo con las sugerencias presentadas en el estudio de Pennington (2014) indica que se debe localizar y precaver los desórdenes de lectura y escritura, para ello se recomienda utilizar el test de valoración sobre el conocimiento fonológico en los años iniciales de los estudiantes y aplicarlo en los módulos formativos; asimismo, en los estudiantes calificados con problemas en destrezas y conocimiento fonológico, se aconseja emplear convenientemente el planteamiento formulado para de esta forma poder vencer conflictos y lograr librarnos de preocupaciones posteriores. En cuanto a la Hipótesis específica 3, Existe relación entre la dimensión uso y la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019, Según los datos obtenidos evidencian que las siguientes conclusiones $p = 0.00 < 0.05$, con lo que se puede afirmar que se acepta la hipótesis planteada con una correlación Phi, V de Cramer =0, 667, altamente significativa, nuestros resultados son avalados por Álvarez (2016). Concluyo que el 1.2% de la muestra afirma que el nivel es excelente, el 47.2% de los estudiantes encuestados afirman que el nivel es adecuado, por otro lado para el 46.0% el nivel es regular, para el 4.3% es inadecuada, el 0.6% afirma que es muy inadecuada y el 0.6% simplemente no responde. Por otro lado Jiménez, (2010) considera efectuar estudios en destrezas y conocimiento fonológico en poblaciones de mayor extensión en edades que oscilen entre los 5 a 8 años, logrando de esta forma localizar con exactitud dificultades en su amaestramiento en lectura y escritura; además, es necesaria la preparación de los educadores, principalmente los de años iniciales, hay que instruirlos acerca de la trascendencia en el crecimiento del conocimiento fonológico en como éste va evolucionando demostrando así un acercamiento y posteriormente un logro en la obtención de la lectura y escritura.

- 10. CONCLUSIONES:** Primera: El lenguaje oral se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. Segunda: La dimensión forma se relaciona directa (Phi, V de Cramer =0,

583) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada. Tercera: La dimensión contenido se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 701) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es alta. Cuarta: La dimensión uso se relaciona directa (Φ , V de Cramer =0, 667) y significativamente ($p=0.000$) con la madurez del aprendizaje en niños de 5 años de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

11. REFERENCIAS:

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olanga, P. y Uriz, N. (2005) *Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años* - PLON-R. Madrid, España: Editorial TEA.
- Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*”. Universidad de Amazonia Chaira Colombia.
- Álvarez (2016) *Desarrollo de la expresión oral en alumnos de sexto grado del centro educativo Peñas Coloradas del municipio de Cartagena del Chaira*”. Universidad de Amazonia Chaira Colombia
- Anderson, R. C., & Freebody, P. (2013). *Vocabulary knowledge. In comprehension and teaching. En J. Guthrie (Ed.). Research Reviews* (pp. 77-117). Newark: International Reading Association. [Links]
- Dioses, A. (2016) *The specialized evaluation of oral language*. Extracted on July 15, 2011 from http://www.imlaperu.com/profesionales/lenguaje_oral.pdf.
- Gallego, J. (2015) *Los Trastornos de Lenguaje en el Niño, Estudios de Casos*. Bogotá, Colombia: MAD S.L.
- Haro, P. S. (2016) *Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes del nivel primaria 2016*, (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Huanga (2015) *Difficulties of oral language in boys and girls of first year of basic education of the Juan Montalvo school of the city of Pasaje 2015*, (Master thesis), Technical University of Machala, Ecuador.
- Jiménez, J. (2010) *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. España: Pirámide.

- Palacios, R. (2015) *Habilidades sociales y madurez del aprendizaje en los niños*. Tesis de Maestría, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- Pennington BF, Bishop DVM. (2014) *Relations among speech, language, and reading disorders*. Annual Review of Psychology. 2009; 60: 283-306.
- Pyle, A., Priolella, J. & Poliszczuk, D. (enero, 2018). *The Play-Literacy Interface in FullDay Kindergarten Classrooms*. Revista ERIC (65999). Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1165999>
- Ruano, G. (2016) *Madurez del aprendizaje y su incidencia en la prevención de reprobados en niños de escuelas inicial*. Tesis de maestría, Universidad de Complutense de Madrid- España.
- Sánchez, H. Y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación*. Lima Universitaria.
- Valdivieso (2017) *Lenguaje oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martin de Porres, 2017*. (Tesis de maestro), Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Yarleque, L. et al. (Junio, 2017 *Psicomotricidad, madurez para la lectoescritura, autocontrol y aceptación en preescolares de Huancayo*). Revista *apuntes de ciencia & sociedad*. (514). Recuperado de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/527/514>

Anexo 9:

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Declaración jurada de autoría y autorización

para la publicación del artículo científico

Yo, Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez, estudiante del Programa Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 21539721, con el artículo titulado: “Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I 647-Villa María del Triunfo 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Ate –Vitarte, enero del 2020



Nombres: Yvonne Pilar Pacheco Gutierrez

DNI: 21539721

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, revisor de la tesis titulada “ **Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I. 647 - Villa María del Triunfo 2019**” del estudiante Yvonne Pilar PACHECO GUTIERREZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin. (aprobado por Lima Norte)

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de Enero del 2020.

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



Feedback Studio · Google Chrome
ev.turned.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=1242713747&lang=es&e=1

feedback studio

Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I. 647 - Villa María del Triunfo 2019

1 de 5

Resumen de coincidencias

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Concidencias

1

Entregado a Universidad...

6 %

2

repositorio ucv.edu.pe

2 %

3

Entregado a Universidad...

2 %

4

Entregado a Universidad...

< 1 %

5

Entregado a Universidad...

< 1 %

6

ISSUU.COM

< 1 %

7

display.es

< 1 %

8

repositorio.universidad...

< 1 %

9

repositorio.ula.vech.edu...

< 1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Lenguaje oral y madurez del aprendizaje en estudiantes de educación inicial de la I.E.I.
647 - Villa María del Triunfo 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa

ACTORA:
Bc. Yvonne Pilar Pacheco Gutiérrez (ORCID: 0000-0001-7033-7168)

ASESOR:
Dr. Freddy Antonio Ochoa Ilatje (ORCID: 0000-0002-1410-1388)

LINEA DE INVESTIGACION:
Evaluación y aprendizaje

Lima - Perú
2020

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
IEFE
CAMPUS ATE
POSGRADO

10
F1
↕
①

Text only Report

High Resolution

Activado

1088032488

Formulario de Autorización para la publicación de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

PACHECO GUTIERREZ, Yvonne Pilar

D.N.I. : 21639921

Domicilio : ASOC- villa Jesus M2II LT 10 V.E-S

Teléfono : Fijo : Móvil : 988261952

E-mail : madanpilar@yahoo.es

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado :

☐ Doctorado

Mención : Maestra en Psicología Educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

PACHECO GUTIERREZ, Yvonne Pilar

Título de la tesis:

Lenguaje Oral y Madurez del Aprendizaje en
estudiantes de educación inicial de la I.E. 1647-
Villa María del Triunfo 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

06/02/2020

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA.

PACHECO GUTIERREZ, Yvonne Pilar

INFORME TÍTULADO:

Lenguaje Oral y madurez del aprendizaje en estudiantes
de educación inicial de la J.E.I 647- Villa María
del Triunfo 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 24 de Enero del 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

